

POSUDEK KONZULTANTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Denisa Treichelová

Název bakalářské práce: **Zaměstnanec, jeho právní osobnost a svéprávnost**

Konzultant bakalářské práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené bakalářské práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Bakalářská práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

V úvodu vymezuje autorka subjekty práva – fyzické, právnické osoby a stát, mj. i v kontextu historického výkladu, poté logicky přechází k subjektům pracovního práva – zaměstnavateli a zaměstnanci.

V druhé kapitole se studentka zaměřila na právní subjektivitu a její části, a to zejména fyzické osoby, v souvislosti s rekodifikací soukromého práva upozorňuje na změny v pojmovém vymezení nové právní úpravy.

Třetí je věnována zařazení pracovního práva do systému práva.

Stěžejní kapitolou bakalářské práce je podle názoru autorky bez ohledu na určitost zvoleného tématu kapitola čtvrtá, ve které zpracovala historický vývoj pracovního práva. V této kapitole je rovněž uvedeno pojednání o tématu právní osobnosti zaměstnance a vlivu rekodifikace soukromého práva a právní osobnost zaměstnance.

Závěr bakalářské práce pojala autorka jako stručné shrnutí obsahu jednotlivých kapitol. Součástí této kapitoly jsou rovněž vlastní názory autorky na změny v oblasti pracovního práva, především na změny týkající se zrušení pracovněprávního vztahu zákonným zástupcem nezletilého zaměstnance.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k bakalářské práci jako celku. Analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, je použitou základní metodou v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Autorka se snažila využít historicko-srovnávací metody, jakož i metody indukce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Autorka se v právní úpravě orientuje, závěry a stanoviska jsou včas čerpány z literárních pramenů, nikoli z vlastního zkoumání autorky (pokud jsou závěry a stanoviska v práci vůbec uvedena).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> V obsahu práce jsou uváděna ustanovení právních předpisů. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na ustanovení zákoníku práce a souvisejících ustanovení rekodifikovaného občanského zákoníku. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. V přehledu pramenů však výčet právních předpisů uveden není. Autorka přiměřeně pracovala s judikaturou, na tomto místě je však třeba zdůraznit, že národní judikatura bezprostředně se vztahující k tématu, je velmi omezená a uvedené rozsudky Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu jsou použity relevantním způsobem.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splněno		
<u>Zdůvodnění:</u> V bakalářské práci je čerpáno z řady učebnic pracovního a občanského práva. Nejsou bohužel nijak využity v této oblasti velmi frekventované časopisecké zdroje. Autorka je s použitou knižní literaturou obeznámena, a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i kvalita či členění a částečně formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce (text celé práce není zarovnán do bloku). Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány.

Bakalářská práce svými 42 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky minimálního rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje částečně	
-----------	--------------------------------------	--	-------------------------	--

Zdůvodnění:

Bakalářská práce je zpracována deskriptivním způsobem. S ohledem na možnou šíři zpracovávaného tématu není vlastní přínos práce nijak významný.

Závěry studia vybrané problematiky nejsou v textu ani v samotném závěru práce formulovány, vyjma v tomto textu zmiňovaných ustanovení k rozvázání pracovního poměru nezletilého zaměstnance.

Cizojazyčné resumé je zpracováno telegraficky.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Jaký je aktuální vývoj právní úpravy postavení nezletilého zaměstnance a nabytí právní osobnosti v pracovněprávních vztazích?

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	velmi dobře

V Plzni, dne 25. dubna 2017

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.