



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): Docent Liudmila Valova, Csc.

Práci předložil(a): Klára Kokošková .

Název práce: Život a tvorba ruského režiséra Andreje Zvjaginceva

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Данная рецензируемая работа посвящена описанию жизни и творчества современного русского режиссера А. Звягинцева, сравнительному анализу его фильмов, с целью выявления характерных черт его творчества (с.8). Безусловно, с поставленной целью Klára Kokošková справилась в полной мере.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Работа представляет собой весьма объемное (81 стр. без приложения), системное повествование о жизни и творчестве известного русского режиссера. Klára Kokošková изучила весьма объемный список литературы (книжные источники и интернет-ресурсы), кроме того просмотрела все наиболее значимые киноработы режиссера. Всё это позволило автору работы сделать подробный анализ творчества А. Звягинцева.

В работе дается характеристика следующих фильмов: «Черная комната» (Obskure, Бусидо, Выбор), «Апокриф», «Тайна», «Возвращение», «Изгнание», «Елена» и «Левиафан». Кроме того, упоминается последний фильм режиссера «Нелюбовь» (премьера в апреле 2017 г.), проанализировать который, по понятным причинам, Klára Kokošková физически не могла.

Работа делится на теоретическую часть (8 глав) и практическую часть, представленную в приложении (перевод фрагмента сценария фильма «Возвращение» на чешский язык).

Основная часть работы посвящена творчеству А. Звягинцева. Подробно анализируется 4 полнометражных фильма по единой структуре (основная информация, действие, главные герои, символика, интерпретация фильма, призы, рецензии), причем, привлекаются источники на русском, английском, чешском языках.

Особое внимание Klára Kokošková уделяет также проведению параллелей между творчеством А. Звягинцева и А. Тарковского.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Работа написана четко, логично, информация представлена системно, за всем этим чувствуется большая работа автора, которому удалось изучить большое количество источников; проанализировать фильмы А. Звягинцева; помимо ссылок на имеющиеся рецензии, дать и личную оценку творчества известного российского режиссера. К работе также прилагаются фотографии самого режиссера, а также многочисленные фотокадры из его фильмов.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Общее впечатление от работы весьма положительное, ее можно считать самостоятельным исследованием. Klára Kokošková продемонстрировала умение анализировать, системно «подавать» найденную и изученную информацию, дополняя ее собственными оценками и суждениями.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Почему, по Вашему мнению, фильм «Елена» не получил высокой оценки чешского зрителя (с.49)?
2. Почему для сравнительного анализа в главе 7 Вы выбрали именно фильмы «Возвращение» и «Левиафан»?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 2. 6. 17

Podpis:

