

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta práce)**

Práci předložila studentka: Bc. Tereza Vohradníková, učitelství pro střední školy, ČJ-PS

Název práce: Odklad školní docházky

Oponent práce: PhDr. Lenka Novotná

**1. CÍL PRÁCE**

Téma práce úzce souvisí se školní úspěšností dětí na 1. stupni ZŠ. Příprava na vstup do školy patří mezi důležité výchovné úkoly předškolní přípravy. Cílem práce je analýza připravenosti na školu, postižení základních aspektů i projevů u dětí předškolního věku. Studentka sumarizuje základní psychologické přístupy ke školní zralosti a její význam pro adaptaci dítěte na školu. Kladem práce je zdůraznění významu včasné identifikace nezralých dětí a jejich rozvíjení. Přínosem jsou náměty a stimulační programy zaměřené na rozvoj schopností a dovedností předškolních dětí viz kap. 4.2 . Aktuálnost problematiky i dobrá úroveň je pozitivem diplomové práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce je přehledná. Rozsah diplomové práce je dostatečný, 69 stran vlastního textu, který je doplněn o další komponenty, např. kresby dětí a ukázky Jiráskova testu. Seznam literatury je ukázkou komplexního přístupu ke zpracování problematiky. V teoretických kapitolách se diplomantka fundovaně zabývá čtyřmi tématy z oblasti psychologie předškolního dítěte a teorie školní připravenosti. Z hlediska zaměření práce je těžištěm kapitola druhá a třetí. Postrádám kapitolu věnovanou speciálně příčinám a projevům nezralosti. Členění jednotlivých kapitol teoretické části práce mohlo být ufrádnější, např. kap. 1.3 a 1.4 zařadit až na konec prvního oddílu. Problematika pracovní zralosti by si zasloužila samostatnou kapitolu. Zajímavá je praktická část obsahující zpracované případové studie 10 dětí, které postihují jejich dovednosti a schopnosti. Prezentované stimulační programy a jejich popis jsou vhodným prostředkem předškolní přípravy - viz kapitola 4.2. Tyto projekty využívané při stimulaci předškoláků hravou formou a zajímavým způsobem pomáhají v přípravě dětí na ZŠ. Domnívám se, že studentka dobře zvládla teoretickou i praktickou část práce a je nutné ocenit tvořivý přístup.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce splňuje formální požadavky. Je zpracována v disketové podobě a opatřena rezumé v českém i anglickém jazyce. Seznam literatury obsahuje stěžejní publikace o problematice školní připravenosti. Text práce je přehledný, struktura práce má rezervy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Diplomantce se podařilo postihnout podstatu problému a nastinit možnosti minimalizace školní nezralosti. Získané znalosti i zkušenosti jsou přínosem pro práci učitele i psychologa.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Které prostředky minimalizace školní nepřipravenosti považujete za nejučinnější

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**                      výborně



Datum: 29.5.2017

Podpis: PhDr. L. Novotná