

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Marcela Kostelníková

**Název práce:** Možnosti autodiagnostiky učitele v pedagogické praxi

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplňné hodnocení.

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice, v dnešní době poněkud opomíjenému (ovšem velmi důležitému) fenoménu, autodiagnostiky učitele. Autorka si stanovila za cíl prokázat, že autodiagnostika má v pedagogické činnosti učitele nezastupitelné místo a je velmi důležitá v kariérovém růstu každého učitele. V práci popisuje jednotlivé možnosti autodiagnostických nástrojů, analyzuje důležité pojmy související s osobností učitele, v neposlední řadě se též věnuje rozboru žákovské motivace a metodám hodnocení. Cíle práce se podařilo naplnit na vysoké úrovni.

Teoretická část práce se může jevit na první pohled příliš stručná, pisatelka však podrobně rozebírá všechny stěžejní pojmy nutné pro vytvoření následujícího designu výzkumu. Přínosem teoretické části je kapitola týkající koncepcí autodiagnostiky dle našich současných nejvýznamnějších pedagogických psychologů Hrabala, Pavelkové a Holečka. Hlubší rozpracování by si zasloužila kapitola 1. pojednávající o osobnosti učitele. Po formální stránce je text bez závažnějších chyb a překlepů, kapitoly na sebe logicky navazují, text je přehledný a čtivý.

V praktické části práce si autorka stanovila za cíl aplikovat teoretické poznatky v praxi, zejména dle koncepce Hrabala a Pavelkové. Studentka si zvolila metodu triangulace výzkumných metod. Použila standardizovaných dotazníků pro měření motivace, postojů a obliby předmětů u žáků a autodiagnostické nástroje pro jejich učitele. Aby byla dále schopna analyzovat efektivitu autodiagnostických nástrojů využila metodu rozhovoru s učiteli. Takto stanovený design výzkumu je velmi náročný nejen časově, ale klade i velké nároky interpretační schopnosti výzkumníka.

Studentka v práci prokázala, vysoké kvality nejen při tvorbě designu výzkumu, ale také ve schopnosti odborného rozboru získaných dat. Můžeme sice nalézt některé nedostatky v analýze rozhovoru, ale vzhledem k náročnosti výzkumu je lze tolerovat a jsou spíše marginální.

Práci hodnotím jako velmi kvalitní a má velký přínos pro pedagogickou praxi. Studentka prokázala, že dokáže pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou a je schopna postavit a realizovat vlastní výzkum. Jako vedoucí práce též musím vyzdvihnout vysokou míru nasazení a entusiasmu při zpracovávání celé práce.

### **Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jak učitelé ve vašem výzkumu hodnotili přínos autodiagnostických nástrojů pro vlastní praxi?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

V Plzni 22. srpna 2017

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.



vedoucí práce