

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Magdaléna Vokurková**
Název práce: Sociometrická pozice žáka s epilepsií

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | x | | | |
| Úroveň zpracování praktické části | x | | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | x | | | |
| Vhodnost použitých metod | x | | | |
| Způsob zpracování dat | x | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | x | | | |
| Odborná jazyková úroveň | x | | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | x | | | |
| Celková odborná úroveň DP | x | | | |
| Celkový přínos DP | x | | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předložená kvalifikační práce řeší společensky velmi relevantní téma, kterému dosud nebyla v kontextu české ani zahraniční literatury věnována prakticky žádná pozornost. Autorka po celou dobu příkladně spolupracovala s vedoucí práce a přistupovala ke zpracování úkolů velmi zodpovědně.

Teoretická část práce o celkovém rozsahu 26 stran je členěna celkem do šesti kapitol (vymezení problematiky epilepsie, diagnostika, terapie a prognóza, stigma související s epilepsií, dítě s epilepsií ve školním prostředí, sociometrie) tvořících silná teoretická východiska praktické části práce. Z celkového pohledu je teoretická část práce zpracována pečlivě, v souladu s aktuálními potřebami výzkumu nastiňuje cestu k vlastním dílčím cílům praktické části práce.

V praktické části práce si autorka kladla za cíl zodpovědět dílčí cíle a z nich vycházejících pět výzkumných hypotéz. Z metodologického hlediska je praktická část dobře promyšlena, hypotézy a výzkumné nástroje jsou voleny s rozmyslem a využity jsou rovněž adekvátní statistické metody ke zpracování získaných dat. Výzkumný soubor tvořilo 22 žáků s epilepsií a 375 spolužáků těchto dětí z Plzeňského a Karlovarského kraje.

Z celkového pohledu hodnotím práci jako velmi zdařilou. Je nutné podotknout, že autorka svoji práci přispěla k řešení velmi rozsáhlého a systematického projektu „Dítě s epilepsií v prostředí školy“ a naznačila důležité trendy, kterými se bude třeba v tomto projektu dále zabývat na rozsáhlejším vzorku dětí s epilepsií. Drobnou výhradu bych měla k rozsahu diskuze, která by mohla rozpracována podrobněji. Zároveň je však nutno podotknout, že vzhledem k originalitě tématu je velmi obtížné nalezení relevantních zdrojů.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Autorka prokázala, že průměrná míra stigmatizace ve třídách s dítětem s epilepsií je menší ve srovnání s třídami, které dítě s epilepsií nenavštěvuje. Jak si tento jev vysvětluje?

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 28.8.2017

výborně

Mgr. Dana Brabcová, Ph.D., vedoucí DDP

