

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Věra Novotná

Název práce: Analýza perspektivní orientace studentů VŠ

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplňné hodnocení.

Práce předložená k magisterské obhajobě je věnována zajímavému a dosti neobvyklému fenoménu zkoumání v DP, kterým je perspektivní orientace studentů VŠ. Studentka se problematice věnuje z pohledu tzv. časové perspektivy ve vztahu ke vzdělání a prožíváním nudy během studia na VŠ. Cílem práce bylo porovnat tyto fenomény u studentů různých fakult ZČU. Cíle práce se i přes jistou náročnost podařilo naplnit na velmi slušné úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části studentka vytváří teoretický základ pro následující výzkum. V textu jsou sice vysvětleny základní pojmy a jednotlivé teorie, na jejichž základě jsou vytvořeny hypotézy pro výzkum, ovšem vše je zpracováno až příliš obecně. Čtenář pokud se v problematice neorientuje, nebude schopen pochopit výchozí premisy pro výzkum. Dalším nedostatkem jsou formální chyby při zpracování textu; zejména chyby v číslování kapitol.

V empirické části práce si studentka na základě teoretických poznatků rozhodla hledat vazbu mezi časovou perspektivou studentů různých fakult ZČU a prožíváním nudy. Korelaci pak dokazovala pomocí klasických metod statistického zpracování. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, hypotézy jsou správně formulované, interpretace dat je až překvapivě kvalitní. Vzhledem ke složitosti designu výzkumu je možné i tolerovat některé menší metodologické chyby (interpretace některých vztahů).

Práci hodnotím jako kvalitní a s velkým přínosem pro další výzkum. Výzkum má potenciál se stát slušným základem pro další zkoumání. Studentka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou

literaturou českou i zahraniční a je schopna postavit a realizovat vlastní kvantitativní výzkum. Na druhé straně však musím upozornit na některé nedostatky v části teoretické, které mírně snižují kvalitu celé práce. Jako vedoucí práce oceňuji energii a nasazení při zpracování výzkumné části práce.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaké rozdíly se objevily ve vztazích k nudě u studentů jednotlivých fakult?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.



vedoucí práce

V Plzni 22. srpna 2017