

Posudek vedoucí diplomové práce
zpracované **Evou Čmelínskou** na téma
„Postavení a funkce ČNB v ústavním systému ČR“

Diplomantka si zvolila téma, které je v zájmu komplexnosti nutné pojmut multidiscipinárně. Primární pozornost danému tématu věnuje z právních oborů finanční právo, diplomantčíným úkolem však bylo pojednat o ČNB především jako o ústavním orgánu, tedy z pohledu ústavního práva. Nutno podotknout, že tento přístup diplomantka bohužel neakcentovala.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol, vedle toho zahrnuje také úvod, závěr, obsah, anglicky psané resumé a seznam použitých pramenů. Čítá celkem 76 stran, rozsahem tedy plně odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce zřejmé nedostatky. Obsahuje rovněž všechny předepsané formální náležitosti.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, za jeden z největších nedostatků práce hodnotím to, že diplomantka upozadila ústavní pojetí celé problematiky a akcentovala spíše ekonomickou stránku věci, což by se v práci vypracované v oboru ústavního práva nemělo stát.

V úvodu práce diplomantka vedle již uvedeného uchopení tématiky zdůvodňuje výběr tématu a nastiňuje obsah diplomové práce. Z požadovaných náležitostí úvodu postrádám především cíle práce, což představuje opravdu závažný nedostatek. Dále metodika práce není dostatečně zdůrazněna. Rovněž postrádám výčet zdrojů, se kterými hodlá diplomantka pracovat. Vzhledem k absenci nezbytných náležitostí považuji úvod práce za nedostatečný.

První kapitola posuzované práce mapuje historický vývoj centrálních bank na našem území.

Kapitola druhá by měla být věnována především ústavnímu zakotvení postavení ČNB a jejímu vztahu k dalším orgánům. Kriticky ovšem musím podotknout, že tato velmi důležitá problematika byla diplomantkou zpracována pouze velmi povrchně. Nenacházím zde téměř využití komentářů k Ústavě zabývajících se především ústavním postavením ČNB, které je v Ústavě ČR věnovaná samostatná hlava.

Poněkud precizněji přistupuje diplomantka v kapitole třetí k rozboru právních předpisů, které upravují činnost a specifikují cíle ČNB.

Nejrozsáhlejší pasáží práce je kapitola čtvrtá, která se zabývá funkcemi ČNB. Tuto část je možné hodnotit jako jádro práce.

Kapitola pátá měla ztělesňovat komparativní část práce, ovšem vzhledem k povrchnosti jejího zpracování a z něj vyplývající stručnosti je třeba konstatovat, že pro diplomovou práci nepředstavuje žádný přínos.

Bohužel pozitivně nemohu hodnotit ani úvahy de lege ferenda, kterým diplomantka nevěnovala ani dvě celé stránky.

V závěru práce shrnuje diplomantka poznatky, ke kterým v průběhu své tvorby dospěla. Otevírá však i některé další otázky, kterým měla věnovat pozornost již v práci samotné. Mezi ty patří například budoucnost ČNB v rámci tzv. bankovní unie.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Diplomantka shromáždila dostatečné množství zdrojů, včetně cizojazyčných, větší pozornost ovšem měla věnovat komentářům z oblasti ústavního práva. Na použité zdroje diplomantka odkazuje vcelku pečlivě. Celkově je tedy možné konstatovat, že diplomantka prokázala schopnost se zdroji pracovat.

Posuzovaná diplomová práce prošla s negativním výsledkem kontrolou plagiátorství systému THESIS.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Jaké cíle si diplomantka před zpracováním diplomové práce kladla? Podařilo se jí tyto cíle naplnit?
- Jaké je postavení ČNB v rámci dělby moci v ČR?

Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím s určitými výhradami jako standardní. Větší pozornost měla diplomantka rozhodně věnovat ústavně-právnímu zakotvení ČNB, podrobnější komparaci a návrhům de lege ferenda, které zpracovala dosti povrchně.

Diplomovou práci hodnotím s výše uvedenými výhradami jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi velmi dobře a dobře, přičemž samotné obhájení práce podmiňuji zodpovědnou přípravou k ní, jakož i její vlastní úrovní.

V Plzni dne 29. 4. 2016



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.