

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra ústavního a evropského práva**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího diplomové práce)**

Práci předložila studentka: **Daniela Nacházelová**

Název práce:

Vývoj a význam institutu dětského ombudsmana v evropském kontextu

---

**VEDOUcí PRÁCE:**

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

**1. CÍL PRÁCE:**

Analýza vývoje a fungování institutu dětského ombudsmana v evropském právním prostoru ve vztahu k úvahám vlády zřídit dětského ochránce práv v ČR. Výzkum zájmu dětí a pedagogů o institut dětského ombudsmana.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ, STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Již od úvodních stránek textu je patrné, že si autorka nevybrala téma dětského ochránce práv náhodně. Její zájem o věc je hluboký, založený na pedagogické praxi, znalosti problematiky a lásce k dětem.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. První kapitola se zabývá stanovením východisek a cílů práce, akcentuje význam rodiny, školy, fungování orgánů sociálně-právní ochrany dětí, vládních výborů, komisí občanských sdružení, krizových linek a institutu veřejného ochránce práv. Vysvětluje pojmy dítě, ombudsman, uvádí právní i mimoprávní prameny zakládající ochranu dítěte. Stanoví metodologii a strukturu celé práce.

Ve druhé kapitole autorka pomocí historické metody zkoumá v průřezu dějin vznik a vývoj institutu ombudsmana obecného a posléze dětského a zakotvení ochrany dětských práv v moderních chartách, úmluvách, listinách a deklaracích. Správně akcentuje nezbytnost profesních i osobnostních kvalit člověka, který má tento úřad zastávat. Vysvětluje různá pojetí výkonu a rozvoj této instituce ve Švédsku, Norsku, Finsku, na Novém Zélandu, ve Velké Británii, v Německu, Izraeli, v USA, Austrálii, Kanadě, Guayaně, Tanzanii a v dalších státech po celém světě. Srovnává a hodnotí činnost jednotlivých typů ombudsmanů, rozlišuje způsob jejich ustavení i odlišně zaměřenou působnost. Uvádí zákonnou definici veřejného ochránce práv

v České republice a jeho specifické postavení a kompetence v rámci státních kontrolních orgánů.

Třetí kapitola se zaměřuje na pravomoci, působnost a fungování dětského ombudsmana ve vybraných státech. Autorka zdůrazňuje jeho nezávislost, akceschopnost, osobní zodpovědnost, důvěru, věrohodnost, iniciativu v oblasti návrhů na zlepšení zákonů, správních předpisů i administrativní praxe, zdůrazňuje potřebu součinnosti ostatních státních orgánů.

Čtvrtá kapitola rozebírá modely institutu dětského ombudsmana a příklady dobré praxe v Norsku, Švédsku, Polsku a na Slovensku.

Těžištěm výzkumné části diplomové práce je pátá kapitola, Autorka nejdříve podává přehled odborné literatury, článků, právních předpisů i judikátů, které s ochranou dětských práv v České republice souvisejí. Zaměřuje se na vývoj, pravomoci, působnost a činnost veřejného ochránce v ČR a dále se zabývá uvažovaným zřízením speciálního dětského ombudsmana v ČR. Formuluje hypotézy jako východiska svého výzkumu a otázky v dotaznících, které pokládá vybranému vzorku dětí a učitelů základní a střední školy za účelem jejich potvrzení či vyvrácení (práva dětí a jejich porozumění, porušování dětských práv, vhodná pomoc v případě porušování práv, ombudsman a představy dětí o něm). Vysvětluje organizaci výzkumu, analyzuje jeho výsledky, hodnotí míru potvrzení hypotéz, a to spíše ve prospěch zřízení institutu dětského ombudsmana v ČR.

Autorka přistoupila k výzkumu tvůrčím způsobem za využití odpovídajících metod vyžadovaných pro vědeckou práci. Prostudovala množství materiálů a předložila ucelený přehled dané problematiky. Vysoce hodnotím i proporcionalitu teoretické a výzkumné složky diplomové práce, kvalitu zpracování dotazníků a vyvození příslušných závěrů.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Kultivovaný jazykový projev, logické členění kapitol, přehlednost myšlenková i formální. V příloze uvedeny originální verze dotazníků. Výsledky výzkumu systematicky uspořádané v tabulkách. Grafická úprava, citace i odkazy odpovídají normě.

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.**

### 5. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Uveďte konkrétní případy, kdy veřejný ochránce práv v ČR významně zasáhl ve prospěch dítěte.

b) Jaký je Váš názor na právní ochranu dětí a postavení rodičů v Norsku ve světle kauz odebrání dětí rozhodnutím Barnevernu? Měl by zasáhnout dětský ombudsman? Jaké stanovisko zaujal Evropský soud pro lidská práva?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

**Výborně**

Datum: 4.4.2017

Podpis:

