

Diplomová práce  
**POSTAVENÍ A ÚLOHA POLSKÉHO ÚSTAVNÍHO SOUDU  
V DĚLBĚ MOCI**  
**Marián Byszowiec**

**Posudek vedoucího práce**

Pan Marián Byszowiec předložil bakalářskou práci na téma „*Postavení a úloha polského Ústavního soudu v dělbě moci*“, která je v rozsahu 69 stran textu a je rozdělena na do tří kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíle své práce si autor zvolil podat ucelený přehled o aktuálním dění v Polské republice.

V první kapitole se autor věnuje historii polského ústavního soudnictví, tj. vývojem od 70. let 20. století, kdy se otázka existence ústavního soudu objevila. Autor se zabývá ústavní úpravou a zakotvení kontroly ústavnosti zákonů v PLR dle ústavy z roku 1952 a následně pak přechází k reálným úvahám z počátku let 80. a nakonec až ke zřízení polského ústavního soudu zákonem z roku 1982. Autor popisuje organizaci ústavního soudu i způsob jeho ustavení.

V další části této kapitoly se autor již plně soustředí na činnost a rozsah pravomocí ústavního soudu, kdy analyzuje ústavní a zákonný text, jakož i příslušná rozhodnutí tohoto ústavního soudu, kdy poukazuje i na zajímavosti představované možností ústavního soudu upozorňovat na nesrovnalosti zkoumaných právních norem navzájem a podobně.

V další části kapitoly pak autor zkoumá vývoj od roku 1989 do přijetí nové polské ústavy, kdy se zaměřuje zejména změny v působnosti a činnosti soudu v souvislosti se změnou režimu v Polsku.

Druhá kapitola je zaměřena na právní zakotvení současného ústavního soudu, kdy autor vychází z úpravy na základě ústavy z roku 1997. Autor předkládá přehled právní úpravy následně pak složení soudu a volbu soudců, kdy se nevyhýbá kritickému srovnání s českou právní úpravou. Následně se autor zabývá řízením a pravomocemi ústavního soudu v Polsku.

Třetí kapitolu pak autor věnuje postavení Ústavního soudu v dělbě moci v ústavním systému Polské republiky. Kdy se jedná o stěžejní kapitolu práce. Autor zde navazuje na předchozí kapitolu, zejména tím že rozpracovává jednotlivé pravomoci soudu a řízení o nich, kdy tím demonstruje roli soudu v systému dělby moci. Pojednání je doplněno i statistickými údaji o činnosti soudu, kdy je porovnává s činností Ústavního soudu ČR.

Jedna celá část práce je věnována aktuální situaci kolem ústavního soudu, kterou autor označuje jako krizi ústavního soudu. Autor podává poměrně ucelený obrázek o událostech, právních a zákonných aspektech vývoje od roku 2013. Zajímavostí, kterou autor představuje otázka kontinuity či diskontinuity volby soudců ústavního soudu, která stála za vznikem krize. Jedná se o otázku právně zajímavou a zásadní pro posouzení volby soudců ústavního soudu. Autor zmapoval jednak vývoj celé kauzy, ale i její právní rozměr.

Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce je velmi zdařilá a autor prokázal schopnost se vypořádat s tématem, které je aktuální a tím i trochu kontroverzní.

Předložená diplomová práce je zpracována z širokého spektra pramenů, českých a zejména pak polských, autor pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Mariána Byszowiece splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **výborně**.

K obhajobě navrhuji autorovi, aby se vyjádřil k tomu, jak hodnotí nález ústavního soudu ohledně novely shromažďovacího zákona.

V Praze dne 21. dubna 2017



JUDr. Tomáš Pezl