

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Martin Koželuh

NÁZEV PRÁCE: Dobytí říše Aztéků

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3–4
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3–4

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Cílem bakalářské práce bylo shrnutí dějin dobytí říše Aztéků. V tomto ohledu student do značné míry uspěl, jeho práci však znehodnocují zásadní chyby, jichž se dopustil. Prvním významným problémem je otázka použitých zdrojů. Bibliografie totiž obsahuje pouhých 14 titulů a pět odkazů na internetové zdroje, což je poněkud málo. Student navíc častěji odkazuje na velmi omezený počet zdrojů (Vodička, Bernal, Prescott), což považují za dosti nedostačující. Mnohem závažnějších prohřešků se však student dopustil v případě formální stránky. Poznámkový aparát je sice možné považovat za ucházející, kvalita textu samotného je však nízká. Student má očividně značné problémy se stylistikou (na což byl opakovaně upozorňován), text tak působí těžkopádně, neurovnaně a velmi nekonzistentně. V některých pasážích je pak práce jen velmi obtížně srozumitelná. Také gramatická úroveň textu je velmi nízká. Vyzdvihnout lze snad strukturu textu, která je logická a až na výjimky, kdy se autor utápí ve zbytečných podrobnostech, vyvážená. Celkově tak práce nepůsobí pozitivním dojmem. Obhájit ji bude možné jen v případě vynikajícího výkonu studenta před komisí.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v případě kvalitní obhajoby DOBŘE

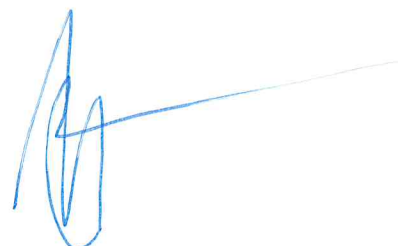
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Porovnejte dobytí říše Aztéků s dobytím říše Inků?

Jak vypadala španělská koloniální správa území dnešního Mexika?

DATUM: 17. května 2017

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a