



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AUTORKA PRÁCE:** Tereza Netrhová  
**NÁZEV PRÁCE:** Struktura feudální držby Plzeňského kraje v pobělohorském období  
**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny  
**AUTOR POSUDKU:** doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.  
**TYP POSUDKU:** POSUDEK Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>4</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>4</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>4</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>4</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>4</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>4</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>4</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>4</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>4</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená bakalářská práce vykazuje velké množství nedostatků: chybí v ní studie z časopisu či sborníku, Úvod a Závěr jsou délkou i obsahem naprosto nedostatečné, anglické Resumé má doslova katastrofálně špatnou jazykovou kvalitu, v textu se nachází obrovské množství chyb v interpunkci a současně hrubé chyby (jen na straně 11: „typy majetkoprávního stavu existovali“, „statky neustále střídali“), opakované odkazy na tentýž zdroj nejsou většinou zkracovány (zvláště když nenásledující bezprostředně po sobě), práce nejsou v Seznamu literatury řazeny abecedně, zejména text na stranách 7 až 12 je zpracován téměř výhradně na základě dvou zdrojů (Maťa a Bůžek), zvolenému tématu je pak věnována jen malá část v rozsahu 14 stran (strany 21 až 34), kde je navíc vloženo mnoho tabulek a kde jsou podkapitoly odděleny zbytečně velkým prostorem. Poslední výtka souvisí s mojí hlavní výhradou, neboť se zde očividně jedná o optické natahování délky textu celé práce, který bez tabulek a poznámek pod čarou čítá pouze 42 469 znaků. Tímto studentka nedosáhla minimální požadované délky, a proto nemohu její bakalářskou práci doporučit k obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:** NEDOPORUČUJI

**NAVRHUJI HODNOCENÍ:** nevyhověla

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):** ---

**DATUM:** 9. 5. 2017

**PODPIS:** \_\_\_\_\_

*Miroslav Tz*