



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vojtěch Laubr

NÁZEV PRÁCE: Velká vlastenecká válka - Bitva o Kyjev, Bitva o Rostov

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2–3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce se zabývá německým tažením na jižním úseku východní fronty v průběhu operace Barbarossa s koncentrací na boje o Kyjev a Rostov. Student proto analyzuje plány obou stran, jejich armády, výzbroj i velitele. Dále se pak zaměřuje na průběh samotných bojů. Tento přístup i strukturu práce považuji za adekvátní a naprosto standardní. Autor se však nevyvaroval některých významných chyb. Jedná se jedná o formální provinění v poznámkách pod čarou (např. spojovníky, resp. pomlčky mezi čísly), jež nelze označit za konzistentní. Dále je třeba zmínit úvod práce, který neobsahuje veškeré náležitosti, jež lze očekávat od odborného textu, což lze říci také o závěru práce. Samotný text působí dosti popisně a stylisticky neobratně. problematická jsou pak také některá tvrzení studenta – ať přeceňování úlohy ozbrojených složek SS v roce 1941 či například tvrzení o sovětských pěších divizích (s. 12). Použitou literaturu považuji za adekvátní a student také v dostatečné míře odkazuje a cituje. Práci proto hodnotím jako dobrou.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte význam tažení na jižní části fronty pro celkový úspěch operace Barbarossa.

Porovnejte bojové výsledky armád spojenců Německa.

DATUM: 18. května 2017

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a