

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Radka Solfronková**

Název práce: **Diagnostika školní zralosti a připravenosti**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování			X	
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod			X	
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP			X	

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Struktura práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části si autorka dala za cíl charakterizovat předškolní období z pohledu vývojové psychologie, seznamuje nás se základními klíčovými pojmy. Charakterizuje předškolní období a mladší školní věk pomocí kognitivních procesů, ale bohužel zůstává jen u této jedné kapitoly a nezaměřuje se na vývoj řeči, motorický vývoj, apod. Další kapitola je věnována školní zralosti a aspektům ovlivňující školní zralost a připravenost u dětí. V práci autorka vychází z definic některých autorů, ale bohužel nedošlo k hlubšímu propojení jejich tezí, pouze zůstala v rovině popisné. Přesto oceňuji při psaní této práce množství použité literatury. V práci je patrná snaha autorky o seznámení nás s různými definicemi a příklady autorů, kteří se touto problematikou zabírají. Za méně zdařilou považují i grafickou stránku práce př. velikost písma u citací, autorů a některých kapitol.

Hypotézy si protřečí H1 a H3 jsou obsahově v rozporu. Autorka práce vypsala množství metod, ale vůbec je v práci nepoužila. Obsahový záběr teoretické části je velice široký vzhledem k tématu práce. Autorka se měla podrobněji zabývat pouze vybranými problémy k danému tématu. Tím se stala teoretická část velmi povrchně zpracovaná.

Výsledky „výzkumu“ autorky jsou popsány velmi jednoduchým jazykem. Výsledky nelze interpretovat slovy:“ V některých případech je obtížnější je zabavit, protože se při určitých činnostech nudí..... Děti tvoří během dne skupinky kamarádů.“ Kladem praktické části je zpracování výsledků do grafů.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- Může u dítěte, u kterého byla diagnostikována porucha pozornosti dojít k odkladu školní docházky?
- Jak využijete výsledky své bakalářské práce ve své praxi?

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

Datum: 31.8.2017

Mgr. Kateřina Šámalová

