

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Votavová

Název práce: Psychosomatické aspekty infarktu myokardu

1. CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce je tematicky zaměřena na oblast psychosomatiky. Hlavním cílem práce je dle autorky zjistit, jaký vliv mají psychosociální faktory na kardiovaskulární onemocnění. Informace hodlá autorka získat prostřednictvím kvalitativního výzkumného šetření (rozhovory s vybranými respondenty). Lze konstatovat, že takto definovaný cíl bakalářské práce byl po obsahové i formální stránce naplněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části bakalářské práce autorka řeší danou problematiku ve třech samostatných kapitolách. První z nich je věnována obecné problematice psychosomatiky, druhá je zaměřena na kardiovaskulární onemocnění včetně infarktu myokardu a souvisejících rizikových faktorů. Poslední teoretická kapitola řeší problematiku stresu a psychosomatických příčin infarktu myokardu.

Stěžejním tématem praktické části bakalářské práce jsou záznamy tří rozhovorů s respondenty, u nichž se projeví kardiovaskulární potíže. Jedná se o rozhovory polostrukturované, znění otázek je uvedeno v příloze práce. Výsledky rozhovorů jsou sumarizovány a podrobeny následné diskusi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po stránce formální zpracována na přijatelné úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Jazykový projev odpovídá až na výjimky požadavkům na bakalářskou práci. Místy nacházíme neopravené překlepy, občas se setkáme se stylisticky neobratným vyjádřením. Práce o rozsahu 55 stran je opatřena seznamem použité literatury a pramenů dle bibliografické normy. Obsahuje 1 přílohu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE :

Autorka zvolila téma velice zajímavé, ale náročnější na zpracování, a to se bohužel odrazilo na celkové kvalitě bakalářské práce. Lépe zpracována mohla být jak teoretická, tak praktická část. Zejména třetí kapitole teoretické části práce mohlo být věnováno více pozornosti i místa. Je patrné, že autorka měla problém zorientovat se v množství informací, vztahujících se k tématu, a to se odrazilo i ve výběru prezentovaných faktů.

V úvodu praktické části je zbytečně mnoho pozornosti věnováno obecným metodologickým informacím. Tři prezentované rozhovory mají spíše ilustrativní charakter, dokreslují informace uváděné v teoretické části práce.

I přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

1. Charakterizujte osobnost typu A a B dle teorie Friedmana a Rosenmana.
2. Definiujte pojmy zátěž a stres.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:
velmi dobře

Datum: 12. 8. 2016


Podpis: PhDr. B. Jirincová