

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Simona EGRIOVÁ**

Název práce: **PSYCHOLOGIE OSOBNOSTI V UMĚNÍ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		x		
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla tyto hlavní cíle: popsat teoretická východiska zkoumané problematiky psychologie osobnosti v umění a pokusit se zjistit, zda mají umělci některé osobnostní rysy společné. Autorce se podařilo naplnit oba cíle způsobem, který odpovídá výborné úrovni BP jak po stránce obsahové, tak i formální.

V teoretické části BP autorka popisuje nejprve obecnou strukturu osobnosti a poté se již soustředí na psychologii osobnosti v umění (uvádí vnitřní motivy umělecké tvorby, charakterizuje typologii umělce apod.). V této teoretické části BP oceňuje přehledové studie, ve kterých autorka prokázala, že se dobře orientuje v naší i zahraniční literatuře, která se věnuje této zkoumané problematice. Citace jsou pestré, formálně i obsahově správné a jsou použity na adekvátních místech.

V praktické části své BP provedla autorka kvalitativní průzkum, ve kterém byl s experimentální skupinou (6 osob) proveden polostrukturovaný rozhovor a zadán Eysenckův osobnostní dotazník EPQ-R, kontrolní skupinu (9 osob) byla podrobena pouze metodě rozhovoru. Vzhledem k povaze průzkumu nutno konstatovat, že celkový design zkoumání byl zvolen adekvátně.

Výsledky výzkumu byly zpracovány náročnou metodou zakotvené teorie (zvoleno bylo otevřené kódování) a jsou prezentovány v přehledných tabulkách, kde jsou popsány kódy jednotlivých kategorií. Ocenit nutno výstižný komentář výsledků výzkumu, neboť autorka dochází k velice zajímavým souvislostem v oblasti osobnosti umělců (ve srovnání s „neumělci“), které by se mohly stát předmětem obhajoby.

Při analýzách výsledku svého průzkumu prokázala autorka nejen zaujetí či schopnost empatie, ale také znalosti ve zvolené problematice a dovednost připravit a realizovat dílčí výzkumnou sondu.

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby

- 1) Jaký je rozdíl mezi racionálním a iracionálním typem umělce?
- 2) Jak souvisí duševní onemocnění s uměním?
- 3) Proč se u umělců vyskytuje větší míra rizikového chování?
- 4) Jaké jsou zdroje motivace (mnohdy překvapivé), které vedou umělce k tvorbě?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 5. září 2017

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP

