

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika Bárová**

Název práce: *Autismus a stigma*

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyh.</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předkládaná bakalářská práce cílí na velmi široké, odborně aktivně zkoumané i společensky silně rezonující téma. Oceňuji zejména, že prokázala schopnost postihnout zásadní fakta, neopomenout důležité vazby a přitom se vyvarovat sklouznutí k opisování marginalií, a teoretická část práce tak má charakter zdařilého tvůrčího kompilátu. V praktické části autorka ukazuje dobrou orientaci ve způsobu vedení a zpracování výzkumné studie. Nabízené výsledky jsou přehledné, jasné, ukotvené ve výchozích pozicích. Závěrečná diskuse má i přes svou stručnost parametry kvalitního výstupu. Vyzdvihuji též práci s odbornou literaturou – seznam použitých zdrojů svým rozsahem i obsahem odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu. Vedení bibliografických záznamů i způsob odkazování jsou v souladu s platnou normou.

Jednu drobnou kritickou připomínku lze mít k číselnému označování podkapitol třetí úrovně při jejich pouze minimálním rozsahu, druhou pak k užití ich-formy v úvodu práce, která svedla autorku k příliš subjektivně zabarveným formulacím. Odbornost vyjadřování je pak v celé další práci na velmi dobré úrovni.

Celkově je potěšující, jak erudovaně je zvolené téma zpracováno již na bakalářské úrovni.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

*Byly pro Vás výsledky výzkumu něčím překvapující?*

*Má téma potenciál být dále rozvíjeno? Pokud ano, jakým směrem?*

**Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.**

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:      výborně

Datum: 5. 9. 2017

  
Mgr. et PhDr. Kateřina Lohrová, Ph.D.