

# ZÁPAODOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BALAŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Jonáková

Název práce: Analýza motivace ke sportu u dětí na základní škole

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální usporádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

### Doplňení hodnocení.

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje velmi zajímavému tématu motivace a současné době hojně diskutovanému tématu motivace ke sportu u dětí. Autorka se stanovila za cíl seznámit čtenáře se zákonitostmi sportovní přípravy dětí, rozebírá rozdíly mezi přípravou dětí a dospělých, popisuje zákonitosti výkonové motivace a v neposlední řadě se věnuje i specifikám, které jsou kladený na osobnost trenéra dětí školního věku. Cíle práce se podařilo naplnit na velmi dobré úrovni.

Obsáhlější teoretická část práce začíná obecným vzhledem do problematiky, autorka podrobně analyzuje pojmy související s problematikou motivace obecně. V další části práce se věnuje rozboru jednotlivých teorií výkonové motivace a zejména jejich aplikaci na sportovní přípravu dětí. Přínosem teoretické části je kapitola věnující se sportovní přípravě dětí. Po formální stránce je text bez závažnějších chyb a překlepů, kapitoly na sebe logicky navazují, text je přehledný a čitavý.

V praktické části práce si autorka stanovila za cíl porovnat motivaci dítěte ke sportu a trenérský pohled na tuto problematiku. Výzkum byl postaven na tzv. triangulaci výzkumných metod – v tomto případě šlo o kombinaci dotazníkového šetření u dětí a rozhovor s trenéry. Taktto stanovený design výzkumu klade velké nároky na provedení a musím konstatovat, že studentka to zvládla velmi dobře. V interpretaci rozhovoru sice můžeme najít několik metodologických chyb, což je ale možné tolerovat vzhledem ke stupni studia.

• Práci hodnotím jako velmi zdárlou i přes vše zmíněné nedostatky v interpretaci kvalitativní části výzkumu. Studentka prokázala, že dokáže pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou a je schopna postavit a realizovat vlastní výzkum. Jako vedoucí práce též musím vyzdvihnout vysokou míru nasazení při zpracovávání celé práce.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Co považujete ve své trenérské praxi za důležité zejména v oblasti motivace dětí?
2. K jakým zajímavým poznatkům jste dospěla po vyhodnocení výsledků výzkumu?

### NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

  
vedoucí práce

V Plzni 22. srpna 2017