



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Bc. Petra Štěpánová
Studijní obor/zaměření: MNG
Téma diplomové práce: Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Milan Šulák, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomantka zpracovávala DP velmi pečlivě. Její záměr byl nevybírat vždy složité metody zpracování, ale vyhýbat se chybám. Výsledek je práce, na které prakticky nenajdete chybu, při současném splnění požadovaného rozsahu všech kapitol DP. Oceňuji snahu o zpracování implementační dokumentace BSC pro zajištění cílů strategického plánu u tak malé firmy. Z textu DP jsou navíc znatelné dobré znalosti autorky o firmě i spolupráce s konzultantem projektu. Samotný text je navíc doplněn bohatými přílohami. Dokumentace BSC je využitelná pro řízení firmy. Po zhodnocení DP navrhuji klasifikační stupeň - výborně minus- a doporučuji tuto práci k obhajobě před státní zkušební komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Tab. 44 na str. 65; doby obratu OA a KZ. navrhuji při obhajobě připojit výpočty a grafy provozního cyklu pro jednotlivá léta plánu s Vaším komentářem.
- 2) Na obr. 13, str. 103 je prezentován typ strategické mapy z literatury "Strategy Maps". Když porovnáte podobnou strukturu mapy Vašeho projektu, nebylo by možné doplnit cíle v perspektivě interních procesů?

V Plzni, dne 11. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP** do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).