

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Andrea ČERMÁKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza příjmů a výdajů nepodnikatelského subjektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni, Fakulta ekonomická,
 Katedra financí a účetnictví

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce bylo vymezit nepodnikatelský subjekt a rozdělit tyto subjekty na různé typy, představit systém školství na území ČR včetně jeho financování, analyzovat nástroje řízení příjmů a výdajů v nepodnikatelském subjektu a následně provést analýzu příjmů a výdajů ve vybraném nepodnikatelském subjektu včetně výpočtu souvisejících ukazatelů, dále pak vyhodnotit efektivitu řízení příjmů a výdajů ve zvoleném subjektu a na základě zjištění navrhnout případná řešení. Hlavního cíle i podcílů práce bylo dosaženo.

Teoretická i praktická část jsou zpracovány na velmi dobré úrovni.

Autorka popsala základní principy fungování organizace v neziskovém sektoru, způsob,



kterým organizace hospodaří se svěřenými zdroji a dopady takového způsobu hospodaření na účetnictví, resp. účetní závěrku.

Zpracovaná analýza byla smysluplně interpretována, což hodnotím velmi kladně, neboť interpretace výsledků FA u tohoto typu organizace nutně musí být odlišná od interpretace výsledků FA podnikatelského subjektu, což ne každý autor bakalářské práce zohlední.

Ve formálním zpracování se však vyskytly četné nepřesnosti (stylistické chyby např. str. 7, 11, 40; překlepy a gramatické nepřesnosti např. str. 24, 30, 68), v některých místech byly použity hovorové výrazy (např. str. 68 - vzpruha). Zajímavá by jistě byla také diskuse o zdrojích použitých pro výpočet FA, předpokládám však, že jsou to výkazy sledované instituce, tj. studentka jen převzala uvedené informace.

Z výše uvedených důvodů navrhuji práci klasifikovat stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 27 píšete, že: "V případě financování výstupů se Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zajímá hlavně o kvalitu výstupu a efektivní využití zdrojů."

Jak je tedy měřen výstup, jaká jsou kritéria pro hodnocení jeho kvality?

Je stanoven přesný postup hodnocení výstupu, kde je uveden?

Z jakého důvodu vycházíte na straně 40 z údajů pro školní rok 2014/2015?

V Plzni, dne 25. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).