

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Šárka Seemannová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza účetního systému podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Radka Součková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

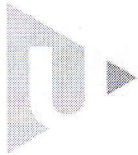
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma Analýza účetního systému podniku. Úvodní rešeršní část práce vykazuje velké množství formálních chyb a překlepů (str. 8, 11, 12, 13, 19, 20, schéma na str. 23, 25, 28, ...), ale i faktických a věcných chyb (str. 10, 12, 13, 18 - korekce v rozvaze = dočasné snížení hodnoty aktiv?, atp. Tvrzení v jednotlivých částech práce si protirečí (viz doplňující otázka na změny v účetnictví). Studentka používá nevhodnou terminologii, např. na str. 9 - "Zákon o účetnictví je základní právní monument ...", "Zákon o účetnictví stylizuje účetní knihy ..." Mnoho tvrzení je velmi vágních, např. na str. 12 "Oceňovat lze ke dni uskutečnění účetních případů ...", na str. 14 "Inventarizace kontroluje, zda skutečný stav odpovídá stavu aktiv a pasiv.", na str. 18 "oběžný majetek dělíme dle likvidnosti na zásoby, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční



majetek.", na str. 19 "Příloha by měla obsahovat ...", na str. 26 "Zadluženost znamená, že podnik pro pořízení aktiv používá cizí majetek..." I v praktické části, zpracované ve výrobním podniku, jsou nejasnosti, na str. 31 je uvedeno, že zisk několika položek ze sortimentu je více než 29 mil. Kč, ovšem ihned na další straně je z grafu patrné, že zisk je v posledních letech pohyboval mezi 6 až 16 mil. Kč. V kapitole 8 je uvedeno, že pro analýzu účetního systému společnosti je využita především finanční analýza a že používaný účetní systém Microsoft Dynamics NAV plně vyhovuje potřebám výrobního podniku, což však nikde v práci nebylo ani popsáno, natož analyzováno. Dle mého názoru cíl práce stanovený jako "analyzovat účetní systém firmy ..." nebyl splněn. Fakticky byla pouze provedena finanční analýza. Takto zpracovanou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm nevyhověla.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 8 uvádíte, že poslední velkou změnu české účetnictví prodělalo v roce 2003 při vstupu do EU? Vysvětlete, co považujete za "velkou změnu" a posuďte změny, které v českém účetnictví platí od roku 2016.

Vysvětlete rozdíl mezi termínem účetní záznam a účetní zápis.

Na str. 13 uvádíte náležitosti účetních dokladů, mezi které mají obsah účetního případu, a píšete jak lze obsah účetního případu změnit. Vysvětlete význam slov "obsah účetního případu".

Na str. 14 definujete pojem inventarizace. Upřesněte.

Na str. 31 v tabulce č. 3 uvádíte vybrané položky z nabídky zřejmě výrobků nikoliv zboží, jak je uvedeno, ovšem není jasné, jakého roku se týkají? Součet zisku z těchto vybraných položek je Kč 29 686 767, ovšem hned na další straně 32 uvádíte, že VH v letech 2012 až 2015 je vyvíjel mezi hodnotami 6,3 až 16,1 mil. Kč. Upřesněte, za jaký rok je tabulka zpracována a vysvětlete tento rozdíl cca 13,5 mil. Kč.

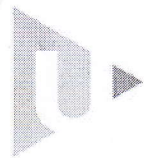
Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

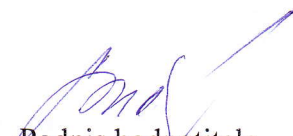
³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



Na str. 36 píšete o rezervě na odpis budovy v Libčevsi, která byla zkolaudována, a proto byla rezerva rozpuštěna a využita na odpisy. Vysvětlíte tento postup.

V Plzni, dne 26. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).