



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Stanislav Kolena
Studijní obor/zaměření: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Porovnání úrovně motoriky chlapců sportovních a nesportovních tříd druhého stupně ZŠ
Hodnotitel – oponent: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Jedná se o výzkumnou práci, jejímž cílem je porovnání motorické úrovně chlapců ve sportovních a nesportovních třídách. Cíl je formulován celkem dobře, úkoly by však měly být formulovány lépe. Například výběr testovaného souboru nebo testování souboru jsou body postupu řešení práce, nikoliv úkoly práce. Vědecká hypotéza je v práci formulována jako statistická, což není správně. Teoretická část práce je zpracována poměrně dobře, ale zcela chybí formulace problému. Není pak patrný smysl práce, proč vlastně práce vznikla. Metodická část je bez chyb, obsahuje potřebné náležitosti. Nicméně rozsah zkoumaných souborů je velmi malý – 10 testovaných osob v každém z nich. To by bylo dostačující například na pilotní studii, ale pro případ formulace závěrů je to přeci jen málo. Práci by také prospěla obsáhlejší diskuse, která by podrobně interpretovala dosažené výsledky. Po formální stránce je práce zcela v pořádku, pouze by bylo vhodnější pro ilustraci uvádět obrázky pořízené během studie.



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra tělesné a sportovní výchovy

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete koncepci generální motorické schopnosti – viz obr. 1.
2. Zformulujte cíl práce.
3. Vysvětlete, proč byla jako diagnostická technika použita právě testová baterie BOT – 2?

V Plzni, dne 5. 9. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázek a připomínek k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.