

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE- OPONENTSKÝ POSUDEK

Akademický rok 2016/17

Jméno studenta: Lukáš Pařízek

Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání, obor TVV

Téma bakalářské práce: Porovnání pohybových předpokladů u vybrané skupiny lidí mladšího školního věku v České republice a ve Španělsku

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce má výzkumný charakter. Za cíl si klade porovnání pohybových předpokladů dětí z 11. ZŠ v Plzni a základní školy Colegio Público Fernando de Rojas v La Puebla de Montalbán. Škoda, že autor stanovil hypotézu velmi obecně. Po vyhodnocení výsledků, které autor provedl velmi podrobně a analyzoval výsledky jednotlivých testů, musel takto postavenou hypotézu zamítnout.



Teoretická východiska práce jsou stanovena vhodně. Obzvláště bych pochválila zařazení kapitol porovnávající předmět tělesná výchova ve školském systému ve Španělsku a v ČR, stejně jako porovnání mimoškolních aktivit.

Po formální stránce se objevují drobné chyby plynoucí spíše z nepozornosti, nežli z neznalosti. Např. citační odkazy v textu jsou umístěny na konci odstavce před tečkou, za tečkou anebo je tečka umístěna jak za koncem věty, tak za citací. Jinak se v textu objevují občasné chyby, především v interpunkci. Na str.32, v interpretaci testu „six minutes run“, se objevuje obsahová chyba.

Graficky je bakalářská práce na velmi dobré úrovni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaké byly podmínky při testování obou skupin dětí?

Pozoroval jste nějaké rozdíly v přístupu dětí k testování?

V Plzni, dne 25.5.2017

podpis oponenta práce