

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Barbora Švédová

Název práce: Rozvoj dítěte předškolního věku v různých typech MŠ (srovnání veřejné mateřské a lesní mateřské školy)

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl porovnat rozvoj předškolních dětí v oblasti hrubé a jemné motoriky a grafomotoriky, a to s ohledem na vliv předškolního zařízení, kam pozorované děti docházejí. Pro vlastní sledování byly vybrány dvě rozdílné mateřské školy, přičemž porovnání těchto zařízení se týkalo jejich prostředí, vybavení a užívaných metod a forem práce. Jednodenní testový program měl také prokázat míru zapojení dětí do jednotlivých aktivit, jejich nadšení a další doprovodné reakce, v poslední řadě pak i jejich výkony. Možnosti rozvoje dětí v jednotlivých zařízeních měly být závěrem vyhodnoceny.

Stanovené cíle lze považovat za užitečné; navíc byly beze zbytku splněny.

2. Obsahové zpracování

Bakalářská práce je tvořena krom úvodu a závěru šesti kapitolami. V úvodu autorka zachycuje cíle práce, její strukturu, stanovené hypotézy, metody práce a zdůvodňuje také výběr stěžejní literatury.

Teoretický rámec dané práce tvoří první dvě kapitoly. Autorka se nejdříve zabývá předškolním věkem dítěte a jeho vývojem. Zvláště rozebírá vývoj v oblasti hrubé a jemné motoriky a poté vývoj v oblasti grafomotoriky. Jevy zde popsané využívá také při přípravě testového programu, který uplatnila ve zvolených předškolních zařízeních. Druhá kapitola, pojednávající o systému předškolních zařízení, nutně vychází ze současné legislativy. Informace zde uvedené jsou nezbytné pro pochopení celé práce, neboť zakotvení konkrétních mateřských škol v legislativě z velké míry určuje podobu jejich existence a jejich fungování. Autorka se zaměřuje zejména na veřejné mateřské školy a lesní mateřské školy; rozebírá Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, vysvětluje vztah zápisu v Rejstříku škol a školských zařízení a RVP; vztah lesních mateřských škol a RVP; cituje Asociaci lesních mateřských škol a uvádí Standardy kvality lesních mateřských škol.

Pro svůj výzkum zvolila autorka dvě předškolní zařízení, konkrétně veřejnou Mateřskou školu ve Starém Plzenci a soukromou plzeňskou Lesní mateřskou školu Medvíďata. Obě školy jsou v bakalářské práci podrobně představeny: autorka uvádí jejich zakotvení z hlediska legislativy, popisuje zázemí a okolí mateřských škol a základní charakteristiku z hlediska dělení do tříd a pedagogické zajištění chodu škol. Dále podrobně srovnává možnosti rozvoje dětí v uvedených školách: sleduje jednak využívané formy a metody práce, také vliv prostředí a v neposlední řadě vybavení škol a pomůcky. Tato hlediska aplikuje při porovnávání možností rozvoje dětí, a to ve všech oblastech motoriky. Je nutno

ocenit precizní popisy, zachycují detailní aspekty projevů dětí, pro lepší názornost jsou některé informace navíc doplněny fotografiemi, které dokazují rozvoj dílčích motorických schopností.

Autorka se rozhodla zjištěná fakta ověřit ještě v rámci tzv. jednodenního testového programu, který realizovala v uvedených zařízeních a následně vyhodnotila. Popis tohoto programu, jeho realizace i vyhodnocení obsahuje kapitola pátá. Některé údaje jsou opět podloženy fotografiemi a závěrem nalezneme i tabulku zahrnující kvantitativní data. Oceňuji samotný program, výběr aktivit a jejich posloupnost, rovněž je třeba pozitivně nahlížet na způsob vyhodnocení programu, kdy autorka nesleduje jen pouhý výkonnostní prvek, ale zejména doprovodné projevy dětí a způsob jejich zapojení. Rozdíly v jednotlivých školách pak autorka sledává v prostoru (a jeho vztahu k pohybu), v počtu dětí, v povinnosti dětí zúčastnit se zadaných aktivit a ve vlastní iniciativě dětí. Kratičká šestá kapitola pak uvádí některá doporučení pro daná zařízení, která celkem logicky vyplynula ze zjištěných dat.

Závěr pak jednoduše shrnuje celou práci, která je doplněna cizojazyčným resumé, seznamem zdrojů a seznamem obrázků a tabulek.

3. Formální úprava

Forma práce odpovídá co do kvality obsahu práce. Graficky je práce velmi zdařilá, vhodně používá zvýraznění, odsazení, členění na stránce – práce je tak přehledná, dobře srozumitelná. Text obsahuje také fotografie a tabulku – ve všech případech se jedná o doplnění účelné. V práci je vhodně využíván i poznámkový aparát, a to v plném rozsahu.

Autorka se bohužel dopustila i několika chyb interpunkčních (např. s. 18, 24) a stylizačních (např. 9, 14, 25), záměny slov „číslovka“ a „číslice“, či uvedla nadbytečnou zkratku (s. 9). Tyto nedostatky však nijak zvlášť nesnižují celkově zdařilou práci.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si zvolila velmi zásadní téma, neboť rozvoj dětí v předškolním věku ovlivňuje jejich další život i možnosti v následujícím školním vzdělávání. Zjištěné údaje nejsou možná překvapivé, zato jsou do značné míry provokativní. Vystává otázka, nakolik fungování většiny mateřských škol fakticky usměrňuje až omezuje přirozený motorický vývoj dítěte a na kolik jsou objekty, v nichž se mateřské školy nacházejí, vhodné pro rozvoj předškolních dětí.

Předkládaná bakalářská práce je dobře zpracovaná po všech stránkách a přináší zásadní údaje, získané neotřelým způsobem.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě


1. Názvy geometrických útvarů by neměly být v předškolním věku cíleně ani učeny, ani vyžadovány – mohla byste postupovat v rámci dané aktivity jinak (s. 33)?
2. Souhlasíte se svým tvrzením na s. 21, že ve veřejných mateřských školách nehrozí úrazy? Své tvrzení prosím upřesněte.
3. Pokud byste ve výzkumu dále pokračovala, nač byste se mohla zaměřit a proč?

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 5. 6. 2017

Podpis:


PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU