

Posudek bakalářské práce Radky Valentové Kresba v předškolním věku

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl zabývat se kresbou dětí v předškolním věku a mimo jiné vytvořit základní soubor kreseb k následné analýze a komparaci.

Autorce se podařilo vhodně zpracovat teoretickou část, kde řeší problematiku vývoje dětské kresby, zkoumá dětskou kresbu z hlediska formy a obsahu (speciálně se věnuje kresbě lidské postavy), dále konkretizuje faktory ovlivňující vývoj a úroveň dětské kresby, a sice mentální vyspělost dítěte, motoriku, grafomotoriku, laterální, zrakové vnímání, paměť, pozornost a schopnost představivosti a reprodukce. Teoretická část obsahuje bohatý poznámkový aparát, přesto se v práci objevuje doslovná citace, u níž není uveden zdroj (s. 2). Domnívám se, že lze také autorce vytknout, že se příliš opírá o literaturu a neprezentuje ve větší míře své vlastní formulace. Neoprostila se rovněž od drobných nepřesností, např. na s. 9: „Je vhodné při posuzování školní zralosti sledovat horní řadu smyčců“ (patrně „smyček“). Nesoulad poznatků je patrný na stranách 2 a 4. Zatímco na s. 2 čteme, že „Kresba dítěti přináší radost a uspokojení. Existují však některé děti, které kresbu nemají rády, nevyhledávají ji nebo ji odmítají.“, na s. 4 je uvedeno: „V dětském věku je potřeba vyjádřit se kresbou u všech dětí stejná.“ Bylo by vhodné, aby autorka svá tvrzení uvedla na pravou míru.

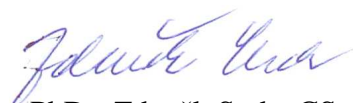
Praktická část práce přináší popis jednotlivých dětských kreseb. Autorka provedla sběr materiálu přímo v terénu (v konkrétní mateřské škole) a tyto kresby pak ve své práci představuje, každou popisuje a komentuje. Hodnotí je jak z hlediska obsahového, tak jejich formálního provedení, navíc se vyjadřuje k provedení kresby, tj. k držení kreslicího náčiní, k laterální ruce a k tlaku ruky na podložku. U každého popisu je odkázáno na obrázek (fotokopii kresby), bohužel autorce se nepodařilo sladit čísla obrázků uvedená v textu se skutečným označením obrazového materiálu.

U popisu kreseb uvádí také věk a pohlaví dítěte. Autorka si klade za cíl porovnat kresby z hlediska věku dětí a jejich pohlaví – očekává, že starší děti budou mít kresby propracovanější, a rovněž se domnívá, že kresby děvčat budou pečlivější. V prvním případě hypotézu potvrzuje, ve druhém nikoliv – je nutno ale zdůraznit, že na tak malém vzorku je zobecnění pouze ukázkou postupu, nikoliv skutečných věrohodných závěrů - to dokazují i uvedené tabulky (s. 25 a 26).

Poslední, velmi strohá kapitola obsahuje návrhy činností pro rozvoj dětské kresby. Návrhy jsou nepochybně přínosné, bohužel jsou pouze tři. Závěr přináší shrnutí dat a vyhodnocení hypotéz.

Autorka má kultivovaný projev, nedokázala se však vyvarovat mnohých stylistických nedostatků (zvláště v úvodu a závěru), interpunkčních chyb (např. na s. 1, 6. a 7. ř.; tamtéž, 13. ř. zdola), překlepů, chybných tvarů (např. na s. 1, 5. ř.) či záměny rodu (např. na s. 12, 6. ř.).

Bakalářskou práci Radky Valentové doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.


PhDr. Zdeněk Suda, CSc.
oponent

Rokycany 4. 9. 2017