

## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: Houpání

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Magdalena Němcová

Studijní obor a specializace: Design

### Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): MgA. Štěpán Soutner

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Studentka navrhla kolekci houpacího nábytku do interiéru. Křeslo, závěsná houpačka a houpací koník mají dohromady tvořit ucelený set. Z estetického hlediska se povedlo najít atraktivní a svěží řešení. Jednotlivé produkty spolu mohou v uzavřeném prostoru „komunikovat“ jak tvarem tak vhodně použitými materiály. Ambice na dosažení originální, lehké a „vzdušné“ formy však silně převažuje nad řešením pevnosti a tuhosti konstrukce. Proto je cíl práce, podle mého názoru, naplněný pouze částečně.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Z většiny jsou v návrhu použité přírodní materiály. Jejich kombinace působí příjemně a solidně. U všech tří produktů tvoří základ frézovaná překližka doplněná o čalouněné sedáky. Z praktického pohledu by zákazníci a uživatelé určitě ocenili možnost snadné údržby. Technologie výroby a provedení konstrukce dovoluje jejich demontáž a praní v pračce. Studentka zpracovala do fáze funkčního prototypu pouze závěsnou houpačku. Jednoduchý a po estetické stránce sympatický obrys, zejména u křesla a koníka, však vyvolává dojem nestability.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Zvolená technologie výroby se zdá být přímočará. Závěsná houpačka je tvořena minimem částí a v tomto případě se podařilo najít optimální spojení estetiky a funkce. Sympatické je také zapojení uživatele (dítěte) do procesu tvorby výrazu houpacího koníka.

### 4. Silné stránky díla

V rovině konceptu by mohl mít šanci na úspěch každý z navržených produktů. Svěží pojetí, praktické řešení a dobrý nápad s interaktivitou staví návrh do atraktivního spektra na trhu.

- snadná údržba čalouněných částí
- jednoduchost a čistota tvaru
- sympatická boční silueta houpacího křesla
- volba a kombinace materiálů
- kompaktní set všech 3 prvků
- finančně nenáročná výroba

### 5. Slabé stránky díla

Zejména houpací křeslo u mě vzbuzuje mnoho otázek. Při zatížení sedáku, který je vyvěšený z područek křesla, by se základní překližková konstrukce patrně bortila směrem k těžišti uživatele. Výztuha z foliované překližky, na kterou se při houpání dávají nohy by s největší pravděpodobností neposkytovala dostatečnou tuhost. Zavěšený sedák působí v tomto případě idealisticky. Dále chybí návrh a prezentace výměnných dílů u houpacího koníka. U houpačky hrozí nebezpečí vypadnutí uživatele dopředu. Jako přednost uvádí studentka možnost měnit barvy ale ve finální prezentaci produktu nedává na výběr.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Jako koncept hodnotím návrh velmi kladně. Rovněž model závěsné houpačky je zhotovený ve vysoké kvalitě. Z teoretické části diplomové práce, studia podkladů a rešerše také vyplývá dodržení ergonomie sezení u všech tří houpadel. Pro přesvědčivou provozu a konkurenceschopnost by ale práce zasloužila větší důslednost a zaměření se na detail zejména u návrhu křesla. Kromě zavrnuté vizualizace s výpletem postrádám jakékoli doložení designerského procesu od myšlenky k finálnímu návrhu. V rozsahu diplomová práce bych očekával například základní pevnostní charakteristiku nebo pracovní model byť jen v menším měřítku. Práci by také prospěl dohled nebo například jen pár konzultací se zavedenou nábytkářskou firmou.

Navrhovaná známka: dobře

Datum: 22.5.2017

Podpis:

