

## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: Poutnice

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Eva Stejskalová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,  
specializace Malba

### Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Aleš Ogoun

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Pochopit, že cílem práce může být pouť a ohlédnutí je klíčem k chápání celého výtvarného vývoje Evy Stejskalové. Autorka putuje neustále, fyzicky i myšlenkově, střídá chvíle zastavení a zamyšlení s evolučním frmoem a zaznamenává. Její předchozí melancholická, metafyzická či jen pocitová dílka nesla stopy dlouhého promýšlení, prožívání a časově náročného technického zpracování. Z její práce bylo vždy možné vyčíst i relativizovat téma pomíjivosti.

Nad její DP musím ale konstatovat, že tak, jako její popisovanou pouť zkrátila nepřízeň počasí, tak její vlastní diplomovou práci považuji za nedotaženou ve smyslu výtvarného zpracování...Mé očekávání bylo, vzhledem k dlouhým přípravám, větší a řekl bych to tak, že cíl byl nahmatán, ale ne zcela dosažen.

Interakce obsahově atavistického ponča s tématem vzpomínek na obrazech ale potřebuje vnímat práci vcelku jako instalaci a to je teprve moment, kdy lze dílo opravdu finálně ohodnotit.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Přístup diplomantky k výtvarnému materiálu, který používá ve své tvorbě, je součástí její osobnosti. Svým vztahem k přírodním materiálům, potažmo k životnímu prostředí a kladení si tak někdy obtížně realizovatelných cílů, vytváří celkem komplikovaný způsob výtvarné realizace svých představ. Ať už vytváří látku z vláken vyrobených z kopřiv, používá volné přírodní pigmenty nebo pracuje s přirozenými různými barev vlny ve své DP. Avšak zřejmě právě to ji přitahuje, připomíná to vlastně reálný život.

### 3. Přínos práce pro daný obor

V práci Evy Stejskalové vidím přínos v pojetí malby jako dechu, doteku přírody a člověka. Je si vědoma mnoha souvislostí s českou avantgardní výtvarnou scénou i současnou tvorbou. Vychází ze ženské citlivosti ale i z výtvarné brutality, bez rozpaků nahrazuje pigment přírodně zbarveným materiálem a barvou se nevnučuje, spíše domalovává. Její díla často překračují rovinu obrazu a stávají se asamblážemi nebo objekty. Její sochařská minulost jí dovoluje v tomto smyslu jednat suverénně a malbu podřizovat svým záměrům. Dává tak malbě svůj originální rukopis.

### 4. Silné stránky díla

Asi nejsilněji působí z práce autorky něco, co není materiálově přítomno. Je to evokace, která byla záměrem autorky a přes jistou rozkolísanost mezi chtěním a realizací je tento záměr znát. Teoretická část práce nejen dokumentuje podrobně celý proces vzniku, ale na pravých místech odkazuje ke konkrétním autorům a předobrazům své tvorby, kterou tak zdařile zařazuje do kontextu.

### 5. Slabé stránky díla

V obrazech, kterými se snaží navodit a dokumentovat smysl svého projektu, se snaží držet svých přírodních principů a instiktů, ale množství přitažlivých a lehce malovaných detailů není schopno vygenerovat stejně dobrý pocit z celku. Ten působí dojmem jisté lacinosti či nedotaženosti z hlediska provedení.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji : velmi dobře

Datum: 14.5.2017

Podpis:

