



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Eye of Uni(lo)verse

Práci předložil student: BcA. Vlastimil Šenkýř

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: doc. M.A. Petr Vogel

1. Cíl práce

Z nabízených témat si Vlastimil Šenkýř pro realizaci své absolventské práce vybral citát od Vratislava K. Nováka „Šperkem je vše, co za něj považujeme“. Dochází k názoru, že tento citát je hoden rozvinutí a zároveň skýtá volnou cestu ve směru a vývoji své práce. Počátek, inspirační zdroj nalézá v momentu při pohledu jiných lidí do svých očí. V uvědomění, že oči jsou oknem do duše. Uvědoměním si, že oči jsou unikátním a jedinečným šperkem každého člověka.

Vlastimil si z původního názvu očních miniatur, tzv. Lover's eyes šperků, pojmenoval vlastní kolekci EYE OF UNI(LO)VERSE, čímž naznačuje symbolický přesah mezi strukturou lidského oka s různými přírodními a vesmírnými útvary. Ve své práci se chce vracet k původní individualitě šperků.

2. Technologická specifiky

Úpravou fotografií lidského oka v počítačovém programu Rhinocens a jeho následného převedení a vytištění ve 3D tisku vznikla prostorová krajina oční duhovky. Tyto krajiny oka nechává Vlastimil metodou ztraceného vosku odlít do stříbra. Po odlití zbrousí zadní stranu do roviny, kde nechává zbylý nálietek, který následně využívá jako nosný detail mechanicko technického charakteru. Do něj pomocí závitů uchycuje další prvky, stříbrné kroužky a nebo pájením uchycuje jemné stříbrné řetízky.

Jako finální povrchovou úpravu volí galvanické pozlacení růžovým zlatem, které částečně pomocí brusného kotouče zbrusuje. Vytvořené destičky duhovek mají k sobě připojeny několik doplňků. Těmi jsou perly, stříbrné jehlice a řetízky.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos pro daný obor není tak stěžejní a podstatný, jako pro Vlastimila samotného. Používání technologie 3D tisku není v dnešní době a ve šperkařství ničím novým. Dnes už téměř každá zlatnická firma a nakonec i mnoho výtvarníků se v médiu autorského šperku této technologii věnuje. Domnívám se, že se dá těžko hledat nějaký vztah, či paralela s odkazem na historické šperky inspirující se podobnou tematikou.

4. Silné a slabé stránky díla

Pozitivně hodnotím úroveň zpracování písemné části diplomové práce. Popis zvoleného tématu, spolu s historickou rešerší a konečně i celkovou úpravu.

Na rozdíl od diplomanta nespátřuji silnou stránku v propojením historického šperku s moderní technologií. Připadá mi toto srovnání příliš odvážné. Je tady možné vnímat jakousi blízkost v tom, že se u těchto šperků objevuje v nějaké míře téma oka, ale o větším propojení těžko hovořit.

Co však pokládám za stěžejní otázku, je celkové zpracování a podoba šperků. Je zajímavé, že ačkoliv se Vlastimil chtěl symbolicky navrátit k původní individualitě šperků, tak v konečné podobě lze poměrně nesnadně pozorovat nějaké rozdíly mezi jednotlivými objekty. I když samozřejmě je každá struktura originální a jedinečná, tak ale díky stejné povrchové úpravě, přibližně stejných rozměrů, podobného zpracování, na mě působí ne příliš individuálně a jedinečně.

Očekával bych větší kreativní důraz právě na jedinečnost, až možnou intimitu každého oka, každého člověka, každého šperku.

Také pro mě ještě v této fázi zůstává nezodpovězenou otázkou, jestli by nebylo vhodnější použít jiné způsoby povrchových úprav, jiných barevných variant, včetně samotné velikosti objektů. Stejně tak mi není jasné proč se v této kolekci použil tak subtilně jemný, průmyslově vyráběný řetízek? Nejen, že z čistě praktického hlediska je nevhodný, ale ani svým charakterem moc nenahrává tolik proklamované individualitě.

Další nejasnosti ve mně také vzbuzuje přiložená finální fotodokumentace. Proč jsou fotografie a výrazy modelu řešeny v tak často zasněném až kontemplativním charakteru? Na jedné straně lze z fotografií vnímat až jakýsi silný duchovní podtext, a na druhé zase opačně určitou lacinost v pouhém aranžérském zavěšení.

Pozitivum absolventské práce vnímám více v rovině osobního poznání, ať už obsahové, nebo technologické. Věřím, že se tomuto velice zajímavému a krásnému tématu bude Vlastimil nadále věnovat a že ho bude dále rozvíjet třeba i za pomoci jiných technologií a materiálů.

5. Hodnocení a navrhovaná známka

Diplomovou práci Vlastimila Šenkýře navrhuji hodnotit stupněm dobře.

Datum:

21.5.2017

Podpis:

