

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Knižní projekt založený na autorském zpracování vlastního zvoleného tématu

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Klára Krišková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): akad. mal. Pavel Hrach

Batelovská 1207, Praha 4, 140 00

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Studentka si jako svoji diplomovou práci zvolila autorskou knihu – Plzeňštinu, postavenou na slovech a významech slengového plzeňského dialektu. Pro knihu vytvořila svébytnou originální abecedu, která je nosným grafickým prvkem nejen v knize a slovníčku, ale i v ostatních propagačních předmětech, včetně designu poštovních známek.

Cíl práce kvalitou a velkým rozsahem maximálně naplnila.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Jako nové v technologických postupech při zpracování závěrečné práce vidím v samotném vytváření autorské abecedy. Jednotlivé litery vznikaly komplikovaně optickým zprůměrováním psaných rukopisných textů. Také využití klasické fotografie, vyvolávání a kopírování se dnes často nevidí. Vše zpracovala v standardních programech Indesign, Photoshop a Illustrator. Vše je vtištěno na digitální tiskárně.

3. Přínos práce pro daný obor

Je v odvážném a novátorském zpracování tématu, který autorka zvolila. Sesbírala množství slengových slov, výrazů a osobitých obrátů plzeňské hovorové řeči. Konceptní práci autorky vhodně doplňuje rukopisné písmo, které je svým způsobem šokuje svojí neohrabaností a agresivitou. Také užití klasické fotografie, jako doprovodné ilustrace je velmi přínosné.

4. Silné stránky díla

Je výběr vlastního tématu a jeho dalšího zpracování nejen v knize, slovníčku, ale také v množství propagačních předmětů. Analogové pohlednice, pivní podtácky, plakáty a návrhy poštovních známek tvoří originální a velmi invenční kolekci. Spojení fotografie, psaného písma a určité anti-typografie je vskutku nevšední.

5. Slabé stránky díla

Teoretické zpracování diplomové práce je nekoncepční a hlavně neúplné. Chybí vlastní hodnocení pozitiva a negativa. Také postrádám rešerše. Teoretické zpracování je nejslabším článkem diplomové práce. Kromě bohatě rozepsaného úvodu se zajímavé téma, které si autorka zvolila se hodně vytrácí. Ještě, že za autorku mluví hlavně její rozsáhlé dílo.

Vlastní praktická část má drobné nedostatky v typografii slovníčku ve vysvětlujícím textu. Často se zde zbytečně dělí slova, nemluvě o parchantech a špatné zarážce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Škoda, že jsem diplomovou práci Kláry Kriškové neviděl v reálu a fyzicky si nemohl prohlédnout hlavně knihu. Musel jsem si vytvořit názor pro hodnocení jen při vzhlednutí PDF na obrazovce počítače.

Celé dílo působí velmi neotřele a zajímavě. Má nápad, vtip a sympatickou nadsázku. Divák marně hledá ušlechtilý design, a současný mnohdy formální trend v grafice.

Vytvoření originálního písma, které působící neuměle až kostrbatě je velké pozitivum.

Určitě si získá oko diváka svojí brutalitou a určitou nekultivovaností.

Diplomová práce ohromí diváka svojí syrovostí, grafickou neučesaností, ale naprostou jedinečností. Celá kolekce je maximálně svá a hlavně autorská, což byl jasný záměr autorky.

Přes nedostatky v teoretické části u mne převládá velice pozitivní hodnocení.

Navrhuji v ý b o r n ě.

Datum:

31. 5. 2017

Podpis:

Pavel Hrach

