

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Dr. Mrosový přičel posudek redaktorů práce Dr. Holkové. Práce je hodnocena jako kvalitní. Student obdržel celí klauzury; reparoval stávající práci na základě obdrželých připomínek. Formální stránka práce je hodnocena negativně (citace, pravopis při čtení). Individuální je i anglické resumé.

Maximální hodnocení je velmi dobré. Přílohy byly doplněny otázkami.

Dr. Mrosový přičel posudek odborníků Mgr. Šafářové. Práce je hodnocena spíše jako průměrná. Kvalita chybí metodologických namítení kapitola. Chybí přílohy vzhledem k práci.

Obsahová reparatura je spíše formální. Opmenky byly přijaty správně.

Výsledky jsou hlavně filozofické otázky, byly citovány a přehledná literatura.

Celkem je však práce na dobré úrovni, vzhledem ke své originalitě zvolených témat.

Byly přiloženy 3 doplněné otázky. Maximální hodnocení je dobré.

Student odpovídal na předložené dotazy a opomenky.

Dr. Sedláčková přepromovala své návrhy se bakalářské práci a označil ji za celkově nepřijatelnou.

Student nejl. skupin vyřadil a obhajobil si své citování odbornosti.

Klasifikace: DOBRĚ

Datum obhajoby: 11. 09. 2012

..... 
podpis zkoušejícího