

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra občanského práva

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Bc. Klausová Tereza

Název: Ochrana osobních údajů na internetu a sociálních sítích Facebook, Google

Zvolené téma diplomové práce je zajímavé a aktuální. Práce je rozvržena do pěti kapitol, z nichž první se věnuje krátkému historickému exkurzu, druhá platné právní úpravě a další kapitola pojednává o nově připravovaném nařízení EU a dalších předpisech. V nosné čtvrté a páté kapitole se autorka věnuje zvolené problematice a praktickému fungování ochrany osobních údajů v prostředí Facebooku a Googlu. Následuje pak závěr a přílohy sloužící k dokumentaci některých pasáží práce.

Z hlediska odborného je práce rozvržena účelně a lze konstatovat, že věcně pokrývá dostatečně zvolené téma a jde tedy o vhodně zvolenou strukturu. Práce s odkazy v textu je rovněž vyhovující, citace použité literatury odpovídají příslušným normám, shoda práce s jinými texty byla při použití nástroje THESES zjištěna v míře přijatelné, tj. 6%. Autorka pracuje s prameny tuzemskými i zahraničními, včetně judikatury a odborných článků. Kromě toho autorka uvádí jako literární pramen i články publicistické, u nichž je jejich použitelnost omezena věrohodností zdroje, neboť kromě internetových portálů institucí a veřejných organizací obsahuje i zdroje soukromé, internetové zpravodajské deníky apod.

Pokud jde o věcnou správnost a odbornou komplexnost zpracování tématu, lze v zásadě považovat práci za vyhovující stanoveným požadavkům, včetně dostatečného rozsahu.

Zcela odlišně však musí vyznít posouzení stylistické a formální i editační úrovně zpracování. Tu považuji za zcela nevyhovující z několika důvodů. Je velmi neobvyklé, aby se gramatické chyby a editační opomenutí objevily již v úvodním Prohlášení a následujícím Poděkování. Stejně tak v Obsahu, na samém jeho konci, je ponecháno výstražné upozornění editačního programu, aniž by bylo autorkou upraveno. Výčet gramatických chyb v interpunkci a shodě podmětu s přísudkem v přičestí minulém by vydal na samostatný posudek. Krom toho se v textu vyskytuje celá řada stylistických nešvarů, způsobených zřejmě velkým množstvím použitých publicistických pramenů. Namátkou: „Česká republika jako členská země podléhá unijním předpisům a principům.“ Tato věta je možná (dle náročnosti odpovědného redaktora) přijatelná v internetovém zpravodajství, avšak v právním textu, jímž by měla diplomová práce být, nemá místo. Dále např. formulace „...směrnice ukládá způsob...“, „...dostává se do konfliktu při střetu...“, „...historické aspekty... vybudovali...“, „...podmínka pro možnost fungování...“ atd. apod.. Příkladem neprávnického textu je dále např. uvedení přechodných ustanovení zákona touto větou: „Vzhledem ke zrušenému předchozímu zákonu je ve společných ustanoveních mezní termín pro zpracování údajů podle tohoto zákona.“ Vyjádření, které by v ústním projevu mohlo být tolerováno a přičteno nervozitě studenta, je v psaném projevu nepatřičné.

Vzhledem k tomu, že množství gramatických, stylistických a editačních chyb je tak veliké, že mnohdy způsobuje nepřehlednost, chaotičnost textu a snižuje i jeho srozumitelnost, posuzovanou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě. Práci je nutno při zachování struktury a obsahu přepracovat tak, aby neobsahovala tzv. novinářské zkratky a zjednodušující texty. Při této práci je nutno důsledně používat právní jazyk a zvýšenou pozornost věnovat redakci gramatické a editační.

V Praze dne 4.5.2017



JUDr. Jan Hák, Ph.D.