

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n t r o p o l o g i c k ý c h a h i s t o r i c k ý c h v ě d

P R O T O K O L O H O D N O C E N Í B A K A L Á Ř S K É P R Á C E
(P o s u d e k o p o n e n t a)

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Šámalová**

Název práce: **Sudetoněmecká otázka v západočeském regionu po skončení první světové války**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě) PhDr. Jan Gebhart, CSc., DSc., Historický ústav AV ČR v.v.i., Praha 9, Prosecká 76

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): L. Šámalová si z osobního zájmu zvolila danou problematiku, protože, jak sama napsala, pochází ze západočeských Sudet. Především chtěla ukázat, jak se vyvíjely vztahy mezi Čechy a sudetskými Němci v letech po první světové válce. V první kapitole provedla exkurs až do středověku a ve zkratce se posunula do let válečných a zejména do období zrodu Československa. Na základě historiografické literatury předstřela problémy a konflikty vzájemného soužití ve společném státě až po vstup německých aktivistických stran do československého parlamentu a nástupu dvou německých politiků do vlády Antonína Švehly. V tomto ohledu je možné konstatovat, že se jí podařilo naplnit záměr a cíl práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka vycházela především z kompilace odborné literatury, byť různé úrovně. O to víc překvapí, že nevěnovala kromě Z. Kárníka a V. Kurala pozornost studiím a pracím Evy Broklové (např. Politická kultura německých aktivistických stran v Československu 1918-1938. Praha, Karolinum 1999), Jaroslava Valenty, Legenda o "rebelech, s nimiž se nevyjednává". Moderní dějiny 2, 1994, s. 197-214 nebo sborníkům studií Obraz Němců, Rakouska a Německa v české společnosti 19. a 20. století. Praha, Karolinum 1998 Ztroskotání spoluzití. Češi, Němci a Slováci v první republice 1918-1939. Praha, Ministerstvo zahraničních věcí České republiky 1993. Fatální přehlédnutí se podařilo autorce ve jménu novináře a publicisty Ferdinanda Peroutky, kterého překřtila na Františka. Jeho Budování státu se povětšinou neopírá o prameny ale více o ústní informace přímých účastníků a pamětníků. Právě z této publikace Šámalová převzala tvrzení (s. 12), které rozebírá a do značné míry neguje v širších dobových souvislostech ve zmíněné studii J. Valenta. V tomto ohledu je možné říci, že obecnější kontury dané problematiky by potřebovaly ještě dopracovat, zatímco konkrétní události (Kadaň, Plzeň, Cheb) jsou zaznamenány adekvátněji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): L. Šámalová svou bakalářskou práci rozvrhla vcelku optimálně, i když některé podkapitolky jsou velmi stručné. To je ovšem dáno požadavky na bakalářské práce. Do textu se jí dostaly a také v něm zůstaly překlepy (např. Selinger místo Seliger (s. 12) či např. ...zástupci obou stran. A tak i přesto, že v mocen-

skropolitických otázkách se dohodnout nemohly...V seznamu použité literatury a pramenů by bylo třeba provést abecední seřazení a také odlišit různé druhy uvedených prací, nepoužívat pro uvedené název Literární prameny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Bakalářská práce Lucie Šámalové přehledně vylíčila příčiny a problémy vzájemného soužití Čechů a sudetských Němců. I přes některé z uvedených výhrad a připomínek se jedná o práci víceméně zdařilou a možná by nebylo od věci, kdyby se autorka touto problematikou zabývala i nadále v případném magisterském studiu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jaká existuje historiografická literatura k česko-německým vztahům česká i zahraniční (včetně edic dokumentů)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Doporučuji, aby BP Lucie Šámalové byla klasifikována velmi dobře

Datum: 10. 5. 2011

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.