

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

Podpora sociálního podnikání v ČR a porovnání s vybranými zeměmi EU

Social entrepreneurship support in the Czech Republic and comparison with selected countries of the European Union

Alena Caisová

Plzeň 2017

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Alena CAISOVÁ**
Osobní číslo: **K15N0050P**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Podpora sociálního podnikání v ČR a porovnání s vybranými zeměmi EU**
Zadávací katedra: **Katedra marketingu, obchodu a služeb**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Vypracujte teoretický úvod k sociálnímu podnikání se zaměřením na vybrané země EU.
2. Vypracujte základní teoretický přehled pro komparaci podpory sociálního podnikání ve zvolených zemích EU.
3. Realizujte meta-analýzou komparaci podpory sociálního podnikání ve vybraných zemích EU.
4. Realizujte vlastní výzkumné šetření se zaměřením na podmínky v ČR.
5. Zpracujte závěry do podoby výzkumné zprávy včetně doporučení pro sociální podnikání v ČR.

Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah kvalifikační práce: **60-80**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

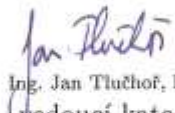
- *European Commission. Social enterprises. (cit. 2016) Dostupné z: http://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/enterprises_en*
- **KOTLER, Philip a KELLER, Kevin Lane. Marketing management. 14. vyd. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4150-5.**
- **KULDOVÁ, Lucie. Nový pohled na společenskou odpovědnost firem. Plzeň: NAVA, 2012. ISBN 978-80-7211-408-5.**
- **KURKOVÁ, Gabriela, FRANCOVÁ, Petra, BEDNÁRIKOVÁ Daniela. Manuál, jak založit sociální podnik. Praha: P3 Pepole, Planet, Profit, 2015. ISBN 978-80-260-7401-4.**
- **Policy Brief on Social Entrepreneurship. Entrepreneurial Activities in Europe. Luxemburg: European Commission, 2013. ISBN 978-92-79-25428-4.**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.**
Katedra marketingu, obchodu a služeb

Datum zadání diplomové práce: **21. října 2016**
Termín odevzdání diplomové práce: **24. dubna 2017**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Ing. Jan Tluchoň, Ph.D.
Vedoucí katedry

V Plzni dne 21. října 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Podpora sociálního podnikání v ČR a porovnání s vybranými zeměmi EU“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 20.04.2017

.....

podpis autora

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu práce panu doc. PaedDr. Ludvíku Egerovi, CSc. za pomoc při vypracování mé diplomové práce, za jeho ochotu, vynaložený čas, vstřícnost, úsilí a poskytnutí potřebných materiálů.

OBSAH

Úvod	8
1 Charakteristika sociálních podniků	10
1.1 Co je to podnik.....	10
1.2 Sociální ekonomika.....	10
1.2.1 Sociální ekonomika v ČR	11
1.2.2 Sociální ekonomika na Slovensku	11
1.2.3 Sociální ekonomika v Polsku.....	11
1.3 Co je to sociální podnik	11
1.3.1 Definice podle OECD	12
1.3.2 Definice podle TESSEA	12
1.3.3 Definice podle slovenské legislativy	13
1.3.4 Společné rysy sociálního podniku	13
1.4 Charakteristika pojmů spjatých se sociálním podnikem.....	14
1.4.1 Adresář sociálních podniků	14
1.4.2 Sociální firma.....	15
1.4.3 Znevýhodněné osoby	15
1.5 Právní formy sociálních podniků.....	16
1.5.1 Obvyklé právní formy sociálních podniků v ČR.....	17
1.5.2 Obvyklé právní formy sociálních podniků na Slovensku.....	18
1.5.3 Obvyklé právní formy sociálních podniků v Polsku	19
1.6 Jak založit sociální podnik.....	20
1.6.1 Financování.....	20
1.6.2 Zodpovězení základních otázek.....	22
1.6.3 Podnikatelský plán sociálního podniku	24
1.7 Společenská odpovědnost firem	25
1.7.1 Definice CSR z praxe	26
1.7.2 Společensky odpovědný marketing	26
2 Podpora sociálního podnikání	28
2.1 Sociální podnikání a sociální podnikatel	28
2.1.1 Sociální podnikání	28
2.1.2 Sociální podnikatel	29
2.2 Státní podpora	30
2.3 Organizace poskytující podporu sociálním podnikům	30

2.3.1	Mezinárodní organizace.....	30
2.3.2	České organizace	32
2.3.3	Slovenské organizace.....	35
2.3.4	Polské organizace	36
2.4	Podpora podnikání v ČR.....	37
2.4.1	Programy pro programové období 2014-2020 (ČR).....	37
2.4.2	Podpora sociálního podnikání v ČR	39
2.5	Podpora podnikání na Slovensku.....	39
2.5.1	Programy pro programové období 2014-2020 (Slovensko)	39
2.5.2	Podpora sociálního podnikání na Slovensku	40
2.6	Podpora podnikání v Polsku	41
2.6.1	Programy pro programové období 2014-2020 (Polsko).....	41
2.6.2	Podpora sociálního podnikání v Polsku.....	42
3	Metaanalýza	43
3.1	První výzkumné šetření	43
3.1.1	Metodika pro první výzkumné šetření	43
3.1.2	Výskyt základních pojmů v čase	44
3.1.3	Klíčová slova	53
3.1.4	Sociální podnikání v Evropské unii	57
3.1.5	Sociální podnikání ve vybraných zemích EU.....	59
3.1.6	Komparace sociálního podnikání ve vybraných zemích EU	67
3.2	Druhé výzkumné šetření	69
3.2.1	Metodika pro druhé výzkumné šetření	69
3.2.2	Průzkum zdrojů.....	70
3.2.3	Shrnutí výsledků získaných z uvedených zdrojů.....	75
3.2.4	Komparace	77
4	Výzkumná zpráva	80
4.1	Název a anotace	80
4.1.1	Komparace sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU	80
4.1.2	Tvorba seznamu českých sociálních podniků.....	80
4.2	Úvod.....	80
4.2.1	První výzkumné šetření	80
4.2.2	Druhé výzkumné šetření	81

4.3	Metody výzkumu	81
4.4	Výsledky výzkumných šetření.....	81
4.4.1	Výsledky „Komparace sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU“	81
4.4.2	Výsledky „Tvorby seznamu českých sociálních podniků“	82
4.5	Závěry a doporučení	83
4.5.1	Doporučení.....	83
Závěr	85
Seznam tabulek	87
Seznam použitých zkratk	88
Seznam použité literatury	90
Publikace a odborná periodika.....		90
On-line zdroje		93
Legislativa.....		97
Seznam příloh	98

Úvod

Předložená diplomová práce se zabývá sociálním podnikáním a sociálními podniky. Zaměřuje se především na zhodnocení jejich podpory. Sociální podnikání je jedním z moderních typů podnikání, který je v dnešní době velmi aktuálním tématem. První informace o sociálním podnikání se datují do 90. let 20. století. Úroveň rozvoje tohoto typu podnikání se liší v různých zemích a zejména závisí na politických, právních, ekonomických a sociokulturních faktorech.

Význam samotných sociálních podniků není zanedbatelný, tyto subjekty přispívají ke snižování nezaměstnanosti, chovají se šetrně k životnímu prostředí a v některých případech také přispívají ke zlepšení kvality života na venkově. Evropské sociální podniky se zapojují do širokého spektra aktivit a působí v mnoha různých oblastech zahrnujících např. sociální služby, vzdělávání, bydlení, životní prostředí, kulturu a umění, turismus, dopravu, fair trade atd. Evropská komise označuje tento typ podniků za operátory sociální ekonomiky. Hlavním cílem sociálních podniků není tvorba zisku, ale naplnění sociálních cílů.

Cílem této diplomové práce je přiblížit problematiku sociálního podnikání a jeho podpory, analyzovat stav sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU a realizovat zhodnocení informačních zdrojů o sociálním podnikání. Práce je rozčleněna do čtyř kapitol.

V první kapitole jsou charakterizovány sociální podniky a jejich význam. Dále jsou součástí první kapitoly charakteristiky základních pojmů spjatých se sociálními podniky, popis obvyklých právních forem sociálních podniků a také rady pro založení sociálního podniku zaměřené na financování, ujasnění si základních otázek ve vztahu k posláním takového podniku a podnikatelský plán. Obsahem je také definování společenské odpovědnosti firem, jež s problematikou souvisí.

Druhá kapitola se zabývá samotnou podporou sociálního podnikání. Jsou v ní definovány pojmy „sociální podnikání“ a „sociální podnikatel“, představeny mezinárodní, české, polské a slovenské subjekty zabývající se podporou sociálních podniků, uvedeny Operační programy pro programové období 2014-2020 pro ČR, Polsko a Slovensko a zmapovány podpory sociálních podniků v uvedených zemích.

V třetí kapitole jsou provedena dvě výzkumná šetření, přičemž v obou byla využita metoda metaanalýzy. V prvním šetření je zmapován výskyt pojmů souvisejících s tématem sociálního podnikání v různých zdrojích. Obsahem tohoto šetření je také zmapování podpory sociálního podnikání v EU a provedení komparace podpory sociálního podnikání v ČR, Polsku a na Slovensku. Druhé šetření se zaměřuje na vytvoření rozsáhlejšího seznamu sociálních podniků v ČR, než který je nabízen na webu „České sociální podnikání“. Obsahem druhého výzkumného šetření je také zmapování výskytu sociálních podniků v jednotlivých regionech a analýza jejich právních forem. V závěru druhého šetření je provedena komparace zjištěných výsledků s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s.

V závěrečné kapitole jsou závěry uvedených výzkumných šetření zpracovány do podoby výzkumné zprávy. Tato kapitola také zahrnuje doporučení pro sociální podnikání v ČR.

1 Charakteristika sociálních podniků

1.1 Co je to podnik

Podnik (angl. enterprise) je pojem, který je popisován mnoha definicemi. Nejobecněji lze podnik definovat jako subjekt, v němž dochází k přeměně vstupů na výstupy. (Veber a kol., 2012)

Česká legislativa od roku 2014 pojem podnik nezná. V „Novém občanském zákoníku“ (NOZ) je definován již nový pojem obchodní závod, který pojem podnik nahrazuje. Zákon č. 89/2012 Sb. (NOZ) definuje obchodní závod v § 502. Podle tohoto zákona je obchodní závod definován jako „... *organizovaný soubor jmění, který podnikatel vytvořil a který z jeho vůle slouží k provozování jeho činnosti. Má se za to, že závod tvoří vše, co zpravidla slouží k jeho provozu.*“

I přes skutečnost, že česká legislativa již tento pojem nezná, je stále tento pojem v ekonomické teorii běžně používán. Uvedená práce není výjimkou. Vzhledem k obsahu této diplomové práce, která zahrnuje mimo jiné i mezinárodní srovnání podpor sociálního podnikání, bude pro účely této kvalifikační práce nejdůležitější interpretace podniku dle Evropské unie (EU). V nařízení Komise (ES) č. 800/2008 se v příloze č. 1 uvádí, „*že podnikem se rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, bez ohledu na jeho právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která běžně vykonávají hospodářskou činnost.*“

1.2 Sociální ekonomika

Tento pojem se v ekonomické literatuře objevil pravděpodobně již v roce 1830. Sociální ekonomika, jak ji známe dnes, se však začala rozvíjet až kolem roku 2000. Od té doby je čím dál častějším tématem odborných článků v časopisech a výzkumných šetřeních. Dalším obvyklým místem výskytu jsou kapitoly různých publikací. Sociální ekonomika je součástí národního hospodářství, konkrétně se jedná o část třetího sektoru. Je tvořena „*soukromými ekonomickými subjekty nezávislými na státu, které vykonávají ekonomické činnosti, ale odlišují se od tržních ziskových společností tím, že sledují sociální nebo environmentální cíle v daném místě.*“ (Dohnalová a kol., 2011, s. 7) Sociální ekonomika produkuje služby i zboží, vytváří pracovní místa a krom normálních zaměstnanců v ní pracují i dobrovolníci. (Dohnalová a kol., 2011), (European Economic and Social Committee, 2012) Sociální ekonomika se do jisté míry překrývá s neziskovým sektorem.

Do sociální ekonomiky však nepatří ty organizace neziskového sektoru, které nevykonávají ekonomickou činnost. (Dohnalová a kol., 2011), (MPSV, 2015a)

1.2.1 Sociální ekonomika v ČR

Subjekty patřící do sektoru sociální ekonomiky (družstva, vzájemné společnosti a sdružení) nabízely v ČR v období 2009–2010 celkem 160,09 tisíc pracovních míst, což činí 3,28 % z celkového počtu pracovních míst v ČR. (European Economic and Social Committee, 2012)

1.2.2 Sociální ekonomika na Slovensku

Subjekty patřící do sektoru sociální ekonomiky (družstva, vzájemné společnosti a sdružení) nabízely na Slovensku v období 2009–2010 celkem 44,91 tisíc pracovních míst, což činí 1,94 % z celkového počtu pracovních míst na Slovensku. (European Economic and Social Committee, 2012)

1.2.3 Sociální ekonomika v Polsku

Subjekty patřící do sektoru sociální ekonomiky (družstva, vzájemné společnosti a sdružení) nabízely v Polsku v období 2009–2010 celkem 592,8 tisíc pracovních míst, což činí 3,71 % z celkového počtu pracovních míst v Polsku. (European Economic and Social Committee, 2012)

1.3 Co je to sociální podnik

Pojem sociální podnik (SP) má opět celou řadu výkladů. Sociální podnik by měl v základu plnit dvě základní funkce – ekonomickou a sociální. Obě funkce jsou důležité, a proto je mezi nimi potřeba neustále hledat rovnováhu. V praxi je rozhodování někdy velmi obtížné a podnikatel musí řešit mnoho dilemat, například: Má přijmout zakázku, která je pro podnik důležitá, ale jejíž splnění bude pro znevýhodněné zaměstnance velmi namáhavé? Má se podnikatel se svými zaměstnanci poradit nebo nechat rozhodnout pouze vedoucí pracovníky? Mají být při výrobě využity levnější suroviny, které mají pochybný původ, nebo dražší suroviny, které však splňují ekologické požadavky? (Kurková & Francová, 2012)

Evropské sociální podniky se zapojují do širokého spektra aktivit a působí v mnoha různých oblastech zahrnujících např. sociální služby, vzdělávání, bydlení, životní

prostředí, kulturu a umění, turismus, dopravu, fair trade atd. (European Commission, 2013)

Při snaze o definování sociálního podniku je důležité brát na vědomí, že pojem sociální podnik není totožný s pojmem sociální firma.

1.3.1 Definice podle OECD

Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) definuje sociální podniky jako jakékoliv soukromé aktivity prováděné v obecném zájmu, organizované a na základě podnikatelského konceptu, jejichž hlavním účelem není maximalizace zisku, ale dosažení určitých ekonomických a sociálních cílů. Snahou sociálních podniků je také vytvářet inovativní řešení problémů spjatých se sociálním vyloučením a nezaměstnaností. (European Commission, 2013)

1.3.2 Definice podle TESSEA

Tematická síť pro sociální ekonomiku neboli TESSEA je nestátní nezisková organizace, k jejímž cílům patří přispívání k rozvoji sociálního podnikání v ČR. Tato organizace navazuje na činnost expertní skupiny NESEA a Národní tematické sítě pro sociální ekonomiku. (TESSEA ČR, 2017a)

TESSEA v roce 2011 zrevidovala první české definice a principy spjaté se sociálním podnikáním, jejichž původními autory byly právě již zmínění předchůdci této organizace a které byly zformulovány v roce 2007. Zrevidované definice jsou v souladu se znaky mezinárodní organizace EMES. (Kurková & Francová, 2012), (TESSEA ČR, 2017a)

Během uvedené revize byly také seřazeny znaky sociálního podniku do tří skupin, a to podle tří hlavních principů – sociálního, ekonomického a enviromentálního. Tyto principy jsou obsahem přílohy A. (Kurková & Francová, 2012), (TESSEA ČR, 2017a)

České pojetí sociálního podnikání je velmi široké. Důraz je v něm kladen především na ekonomickou soběstačnost sociálních podniků. Dle českého pojetí jsou mezi sociální podniky řazeny integrační sociální podniky (zaměstnávají znevýhodněné osoby), ekologicky zaměřené podniky (podporují místní rozvoj, zapojují se do fairtradového obchodování) i neziskové organizace, které si přivydělávají a ze zisku částečně financují svou hlavní činnost. (Kurková & Francová, 2012)

1.3.3 Definice podle slovenské legislativy

Slovenská legislativa definuje pojem sociální podnik v zákoně č. 5/2004 Z. z. o službách zaměstnanosti. Autorem tohoto zákona je Ministerstvo práce, sociálních věcí a rodiny SR. Zakládat sociální podniky dle tohoto zákona je však možné až podle novely z roku 2008. (Lubelcová, 2010)

Sociálním podnikem je dle výše zmíněného zákona právnická nebo fyzická osoba, která zaměstnává zaměstnance, kteří před přijetím do pracovně právního vztahu byly znevýhodněnými uchazeči o zaměstnání. Celkový počet těchto znevýhodněných osob musí činit minimálně 30 % z celkového počtu zaměstnanců. Sociální podnik definovaný dle tohoto zákona pomáhá také svým znevýhodněným zaměstnancům nalézt zaměstnání na otevřeném trhu práce. Tento typ podniku také musí nejméně 30 % ze svého zisku každoročně použít na vytvoření nových pracovních míst nebo na zlepšení pracovních podmínek. Sociální podniky na Slovensku jsou zapsány v registru sociálních podniků pracovní integrace.

Postavení sociálního podniku přiznává na Slovensku Ústředí práce, sociálních věcí a rodiny, a to právnické nebo fyzické osobě, která si podá písemnou žádost a současně splní podmínky uvedené v zákoně č. 5/2004 Z. z.

1.3.4 Společné rysy sociálního podniku

V české a polské legislativě není pojem sociální podnik zatím definován. V budoucnu by však měl být český právní řád obohacen o zákon, který se problematikou sociálního podnikání bude zabývat. Příprava polské verze zákona o sociálním podnikání byla v září 2015 pozastavena. (Pozytek, 2017), (Česká justice, 2017)

Jednou z možných definic sociálního podniku je definice na základě výčtu společných rysů.

Sociální podnik:

- Spolupracuje s místní komunitou a podílí se na řešení jejích problémů.
- Je ekonomicky udržitelný, generuje zisk. Většinu z kladného výsledku hospodaření vrací zpět do podniku (vybavení podniku, vzdělávání zaměstnanců). Část zisku slouží také k naplňování obecně prospěšných cílů.

- Cíleně zaměstnává znevýhodněné osoby, ať už sociálně či zdravotně. Vhodný poměr pro rozložení pracovních sil, tj. „znevýhodněné osoby : běžným pracovníkům“, vychází z charakteru podniku. Zaměstnávání znevýhodněných osob přispívá k jejich integraci do běžného života a zabraňuje jejich společenskému vyloučení.
- Respektuje zájmy a individuální potřeby svých zaměstnanců, má zájem o jejich zapojení do rozhodování.
- Podílí se na projektech přispívajících k rozvoji kraje, ve kterém působí.
- Spolupracuje s místními organizacemi a využívá pro svou činnost místní zdroje. (Kurková & Francová, 2012), (Trčka a kol., 2015), (Mészáros a kol., 2008), (European Commission, 2017)

Sociální podniky přispívají ke snižování nezaměstnanosti, chovají se šetrně k životnímu prostředí a v některých případech také přispívají ke zlepšení kvality života na venkově. Hlavním cílem těchto podniků není tvorba zisku, ale naplnění sociálních cílů. K naplnění právě těchto cílů by měly podniku pomoci ekonomické nástroje. (Syrůvková, 2010), (Kurková & Francová, 2012), (European Commission, 2017)

Úlohou sociálních podniků je také vytvářet pracovní místa. Počet pracovních míst v Evropské unii v sektoru sociální ekonomiky se neustále zvyšuje. V roce 2003 bylo v tomto sektoru v EU-27 celkem zaměstnáno 11 milionů lidí, což představuje 6 % z celkového počtu pracovních míst v těchto státech. V roce 2010 se zvýšil počet zaměstnanců v tomto sektoru na 14 milionů, což představuje 6,5 % z celkového počtu pracovních míst v EU-27. (European Commission, 2013)

Evropská komise označuje sociální podnik za operátora sociální ekonomiky. (European Commission, 2013)

1.4 Charakteristika pojmů spjatých se sociálním podnikem

1.4.1 Adresář sociálních podniků

Nejednotná definice sociálních podniků má za následek i neexistenci jednotného registru sociálních podniků. Jedinečným zdrojem informací o sociálních podnicích je v ČR adresář sociálních podniků, který je zveřejněn na stránkách „České sociální podnikání“. Tento adresář vznikl na základě telefonického šetření v roce 2012 (použity kontakty z dřívějšího projektu TESSEA). Informace byly získány také na základě seznamů podpořených projektů ze strukturálních fondů v oblasti sociální ekonomiky. Adresář

nezahrnuje kompletní seznam všech existujících sociálních podniků v ČR. Nekompletnost adresáře je způsobena již zmíněnou nejednotností definice sociálních podniků, ale také starším datem realizace telefonního šetření. Poslední šetření proběhlo v roce 2015. (Mourečková & Kopecká, 2015), (České sociální podnikání, 2017)

Podniky, které se hlásí k myšlence sociálního podnikání, se mohou do adresáře sami přidat. Shodu s vymezenými kritérii pro sociální podnik vyhodnocuje podnik sám.

K 06.04.2017 bylo v tomto adresáři zaregistrováno celkem 235 podniků. Adresář poskytuje informace o místě působnosti, oblasti podnikání i cílových skupinách. (České sociální podnikání, 2017)

1.4.2 Sociální firma

Sociální firma je jedním z typů sociálního podniku. Svou definici sociální firmy formulovala např. evropská nezisková organizace CEFEC, která se zabývá problematikou sociálních podniků. Definice byla zformulována na desáté konferenci této organizace, která se konala v Linci, a to v roce 1997. Dle této definice je „*sociální firma podnik vytvořený za účelem zaměstnávání lidí s postižením nebo jiným znevýhodněním na trhu práce. Je to podnik, který využívá své vlastní tržně orientované produkce zboží nebo služeb za účelem splnění sociálních cílů.*“ (Linecká výzva, 2007, s. 6)

Významnou částí zaměstnanců sociálních firem jsou osoby, které jsou nějakým způsobem znevýhodněné na trhu práce a kterým hrozí společenské vyloučení. Každý zaměstnanec obdrží za vykonanou práci odpovídající plat. Pracovní příležitosti, práva a povinnosti by měly být v rámci možností pro všechny zaměstnance stejné. (Linecká výzva, 2007).

Minimálně 50 % příjmů sociální firmy musí tvořit tržby z prodeje výrobků nebo služeb. Tento typ sociálního podniku musí zaměstnávat minimálně 25 % sociálně nebo zdravotně znevýhodněných osob, kterým hrozí společenské vyloučení. Svým zaměstnancům musí tento podnik poskytovat odpovídající pracovní i psychosociální podporu. Sociální firma musí zároveň zohledňovat specifické potřeby svých zaměstnanců. (Syrovátková, 2010)

1.4.3 Znevýhodněné osoby

V předešlém textu byl zmíněn pojem znevýhodněné osoby. Jedná se o osoby, které mají z nějakého důvodu ztížený přístup na trh práce nebo mají oproti ostatním občanům horší postavení ve společnosti.

Do skupin znevýhodněných obyvatel řadíme například:

- zdravotně postižené osoby (pracovní omezení, zvýšená nemocnost)
- absolventy středních a vysokých škol (problémem je praxe v oboru)
- těhotné ženy a samoživitelky s malými dětmi (absence při nemoci dítěte)
- osoby starší 50 let (nízká míra přizpůsobivosti)
- osoby se záznamem v trestním rejstříku (nedůvěra, předsudky)
- osoby patřící do etnické nebo náboženské menšiny (existence kulturních a jazykových bariér)
- osoby ze sociokulturně znevýhodněného prostředí (osoby s nedostatečně rozvinutým duševním potenciálem, nízkými schopnostmi a dovednostmi)
- osoby bez přístřeší (snížená možnost hygieny, alkoholismus, drogy)
- osoby užívající drogy a alkoholiky (Syravátková, 2010)

V zahraničí se potýkají i s jinými znevýhodněnými skupinami obyvatel, kterým hrozí sociální vyloučení. (Syravátková, 2010)

1.5 Právní formy sociálních podniků

Před samotným založením sociálního podniku je nutné důkladně zvážit výběr právní formy tohoto podniku. Existuje několik možností. Nelze ale jednoznačně určit, která právní forma je pro sociální podnik nejvhodnější. Každá s sebou přináší určité výhody, na druhou stranu však i nevýhody.

Na výběr právní formy sociálního podniku mají vliv:

- charakter podnikatelského záměru
- způsob a kompetence řízení
- forma ručení (omezené, neomezené)
- struktura stakeholderů
- předpoklad dalšího růstu
- zdroje financování
- výše základního kapitálu
- další faktory (individuální faktory související např. s osobou podnikatele) (Kurková & Francová, 2012), (Trčka a kol., 2015)

1.5.1 Obvyklé právní formy sociálních podniků v ČR

Nejčastější právní formou sociálních podniků v ČR je společnost s ručením omezeným. K dalším obvykle využívaným právním formám sociálních podniků patří akciová společnost, OSVČ, družstvo, sociální družstvo, ústav a spolek. (Kurková & Francová, 2012)

Informace o zmíněných právních formách jsou obsaženy v zákoně č. 455/1991 Sb. (informace o OSVČ), v zákoně č. 89/2012 Sb. (informace o ústavech a spolcích) a v zákoně č. 90/2012 Sb. (informace o obchodních společnostech a družstvech).

V tabulce č. 1 jsou uvedeny zmíněné právní formy spolu se svými výhodami i nevýhodami.

Tabulka č. 1: Obvyklé právní formy sociálních podniků v ČR

<i>PRÁVNÍ FORMA</i>	VÝHODY	NEVÝHODY	POZNÁMKY
<i>společnost s ručením omezeným</i>	minimální základní kapitál 1 Kč; důvěryhodná právní forma	administrativní náročnost; finančně náročnější založení než u neziskových forem	Nejčastěji využívají sociální podniky právě tuto právní formu. K založení s.r.o. stačí pouze jedna osoba. Zaměstnanci nemohou příliš ovlivnit strategii podniku.
<i>akciová společnost</i>	důvěryhodná právní forma (především pro banky); nakládá s větším kapitálem (snadnější přístup k financím)	minimální výše základního kapitálu 2.000.000 Kč	Pro sociální podniky je tento druh právní formy v ČR poměrně netypický.
<i>OSVČ</i>	snadné založení; jednoduchá organizační struktura	OSVČ ručí neomezeně, v případě bankrotu podniku přijde OSVČ nejen o vklad, ale i o svůj majetek	OSVČ může zaměstnávat ve svém podniku další osoby.

<i>PRÁVNÍ FORMA</i>	VÝHODY	NEVÝHODY	POZNÁMKY
<i>družstvo</i>	kolektivní forma rozhodování; neuzavřené množství členů; není určena minimální výše členského vkladu; výše základního členského vkladu/vstupního vkladu je pro všechny členy stejná	povinnost zřízení informační desky; pokud je to ve stanovách, může členská schůze svým členům uložit povinnost přispět na úhradu ztráty	Minimální počet členů jsou 3. Všichni zaměstnanci nemusejí být členy.
<i>sociální družstvo</i>	družstvo, které může mít „čistou“ formu sociálního podniku; akceptuje principy sociálního podniku; kombinuje podnikání s obecně prospěšnou činností	poměrně malé zkušenosti s touto právní formou	K členům sociálního družstva patří zaměstnanci, dobrovolníci a osoby, které mohou využívat výhody členství.
<i>ústav</i>	cílem je provozovat společensky nebo hospodářsky užitečné činnosti	poměrně malé zkušenosti s touto právní formou	Tato právní forma se v ČR u sociálních podniků vyskytuje ojediněle.
<i>spolek</i>	spolek může mít libovolný účel a věnovat se libovolným činnostem; neomezený počet členů	právní osoba nepodnikatelské povahy; nemožnost vyloučit člena spolku; banky této právní formě neposkytují finanční podporu na podnikání	Nahrazuje občanské sdružení. Spolek musí založit minimálně 3 osoby. Podnikání spolku musí být pouze jeho vedlejší činností.

(Kurková & Francová, 2012), (Kurková a kol., 2015), (Trčka a kol., 2015)

1.5.2 Obvyklé právní formy sociálních podniků na Slovensku

Nejčastější právní formou sociálních podniků na Slovensku je společnost s ručením omezeným. Tato právní forma má dokonce větší procentní zastoupení, než je tomu v ČR. Větší zastoupení může být způsobeno menším rozptylem právních forem na Slovensku. Vedle právní formy společnost s ručením omezeným využívají sociální podniky na Slovensku obvykle následující typy právních forem – občanské sdružení, nezisková

organizace, OSVČ a příspěvkové organizace. Na Slovensku se vyskytuje zvláštní typ sociálních podniků – obce. (Asmalovskij & Sadílek, 2016)

Ústředí práce, sociálních věcí a rodiny evidovalo ve svém registru k 20.01.2017 pouze 10 sociálních podniků. V tomto registru sociálních podniků jsou evidovány všechny sociální podniky, kterým bylo Ústředím práce, sociálních věcí a rodiny přiznáno postavení sociálního podniku na základě vlastní žádosti podniku. V registru jsou uvedeny i pozastavené a zrušené sociální podniky. K 20.01.2017 eviduje Ústředí 79 zrušených a 5 pozastavených sociálních podniků. Z registru vyplývá, že bylo v posledních letech zrušeno velké množství sociálních podniků. Jedním z důvodů může být snížení výhod pro sociální podniky. Do 30. dubna 2013 mohl každý sociální podnik, který získal postavení sociálního podniku, požádat o příspěvek na vytvoření místa pro znevýhodněné osoby. Příspěvek bylo možné získat i na platy znevýhodněných zaměstnanců. Od 1. května 2013 vešla v platnost novela zákona o službách zaměstnanosti, která výše zmíněné příspěvky zrušila. V současné době může sociální podnik žádat již o méně výhodné příspěvky na své znevýhodněné zaměstnance, o stejné příspěvky však může žádat i klasický podnik, který zaměstnává znevýhodněné osoby. (Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, 2017), (Chlupová, 2014)

Daleko větší zastoupení, než sociální podniky mají na Slovensku chráněné dílny, které také zaměstnávají znevýhodněné osoby. Ústředí práce, sociálních věcí a rodiny evidovalo k 30.06.2014 celkem 7.508 chráněných dílen a chráněných pracovišť. Aktuálnější data Ústředí nezveřejnilo. (Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, 2017), (Chlupová, 2014)

1.5.3 Obvyklé právní formy sociálních podniků v Polsku

K nejčastějším právním formám sociálních podniků v Polsku patří sociální družstva. K 28.02.2017 evidují webové stránky Ogólnopolski Katalog Spółdzielni Socjalnych celkem 1.345 sociálních družstev. Informace o sociálních družstvech v Polsku jsou obsaženy v polském zákoně Dz.U. 2006 nr 94 poz. 651. V nejbližší době se očekává novela tohoto zákona. (Dudzik a kol., 2008), (Michałkiewicz, 2016), (Kancelaria Sejmu RP, 2015), (Spółdzielnia Socjalna WwwPromotion, 2017)

Sociální družstvo je specifickou formou družstva, která má právní subjektivitu a zaměřuje se především na podporu trhu práce a s tím související reintegraci svých členů.

Zakladatelem sociálního družstva v Polsku musí být minimálně pět nezaměstnaných osob nebo minimálně dvě sdružení (novela zákona by měla snížit minimální počet zakladatelů). (Ekonomia Społeczna, 2017), (Chlupová, 2013), (Michałkiewicz, 2016)

K dalším obvykle využívaným právním formám sociálních podniků patří nadace, sdružení a vzájemné společnosti. (Dudzik a kol., 2008)

1.6 Jak založit sociální podnik

Začátky jsou vždy těžké. Ani založení sociálního podniku není v tomto případě výjimkou. Vzhledem ke své povaze se musí zakladatelé sociálního podniku důkladně věnovat zejména způsobu financování. Cílem téměř každého sociálního podniku je stát se postupně finančně soběstačným podnikem, tj. podnikem, který si dovede sám na sebe vydělat. (Kurková & Francová, 2012), (Mészáros a kol., 2008)

Na začátku je také důležité si uvědomit, že pokud nově vznikající sociální podnik nebude v budoucnu úspěšný, nebude mít s největší pravděpodobností ani pozitivní sociální dopad. (Mészáros a kol., 2008)

Konkrétní administrativní záležitosti spojené se založením podniku se odvíjejí od výběru právní formy sociálního podniku. (Trčka a kol., 2015)

1.6.1 Financování

K financování začátku podnikání většinou sociálnímu podnikateli nepostačují jeho vlastní prostředky, z tohoto důvodu využívá i další finanční zdroje, např. granty, půjčky a úvěry, příspěvky ze zákona o zaměstnanosti, crowdfunding atd. Přístup k financím mají sociální podniky oproti normálním podnikům složitější. (Kurková & Francová, 2012)

1.6.1.1 Vlastní prostředky

Vlastní prostředky jsou pro podnikatele nejbezpečnějším způsobem financování. Je doporučováno, že by si měl podnikatel před začátkem samotného podnikání vytvořit finanční rezervu z vlastních zdrojů. Sociální podnik by si neměli zakládat osoby, které jsou ve ztrátě. (Kurková & Francová, 2012)

1.6.1.2 Granty (dotace)

Základním předpokladem pro získání grantu je kvalitně zpracovaný podnikatelský plán, jehož obsahem je mimo jiné i realistický a dobře propracovaný finanční plán. Sociální podniky mohou čerpat finance v podobě grantů ze strukturálních fondů. Pro ČR bylo

na programové období 2014-2020 vyčleněno z fondů Evropské unie na národní operační programy celkem 24 miliard EUR, pro Slovensko 15,3 miliard EUR a pro Polsko 82,5 miliard EUR. Sociální podniky však mohou získat finance pouze z vypsanych výzev, které se zaměřují právě na problematiku sociálních podniků. Každá výzva obsahuje i podmínky, které žadatel o grant musí minimálně splnit. Granty jsou obecně velmi administrativně náročným zdrojem financování. Státy jsou si této skutečnosti vědomy, a proto pořádají semináře pro potenciální žadatele. (Kurková & Francová, 2012), (MMR ČR, 2017a), (Skála, 2016)

1.6.1.3 Půjčky a úvěry

Podmínkou tohoto zdroje financování je také kvalitně zpracovaný plán obsahující realistický a dobře propracovaný finanční plán. Získání půjčky nebo úvěru bývá pro sociální podnik obtížnější než pro klasický podnik. Finanční instituce totiž tento druh podnikání považují za rizikovější. Tyto instituce zajímá především jejich vlastní zisk a sociální cíle pro ně nejsou až tak podstatné. Sociální podniky nemůžou většinou nabídnout tradičním finančním institucím takové záruky jako klasické podniky. (Kurková & Francová, 2012)

V současnosti je sociálním podnikům nakloněna např. Česká spořitelna, která spustila projekt s názvem Financování sociálních podniků (Social Enterprise Finance - SEF), který poskytuje půjčky sociálním podnikům v ČR. Žadatelé o půjčku musí splňovat principy sociálního podniku. (Česká spořitelna, 2017a)

1.6.1.4 Příspěvky ze zákona o zaměstnanosti

Příspěvky ze zákona o zaměstnanosti může sociální podnik čerpat na zaměstnance se zdravotním postižením. S touto skupinou zaměstnanců je spojena i nižší výkonnost, která je způsobena jejich zdravotním omezením. U těchto zaměstnanců se také vyskytuje zvýšená nemocnost, se kterou zaměstnavatel musí dopředu počítat. Sociální podniky mají z tohoto důvodu většinou nadstav zaměstnanců. Stát se prostřednictvím dorovnávacích příspěvků snaží kompenzovat sníženou produktivitu zdravotně postižených zaměstnanců. Formálně se dorovnávacím příspěvkům říká dotace, ale jedná se v podstatě o platbu za službu, kterou vykonává pro stát zaměstnavatel (v tomto případě sociální podnik), který dává práci zdravotně postiženým osobám. (Kurková & Francová, 2012), (Mészáros a kol., 2008)

Finanční příspěvek je možné získat i na sociálně znevýhodněné osoby. Pokud se podnik rozhodne zaměstnat osobu evidovanou na Úřadu práce České republiky, která patří do podporovaných skupin, příspěvek je obvykle poskytován na zřízení nového pracovního místa pro tuto osobu nebo na jeho vyhrazení. Úřad práce České republiky může podniku také poskytnout příspěvek na vzdělávání, na rekvalifikaci atd. (Kurková a kol., 2015)

1.6.1.5 Crowdfunding

Jedná se o zdroj financování, který se v současné době rozvíjí rychlým tempem a těší se stále větší oblibě. Crowdfunding se zaměřuje mimo jiné i na financování sociálních a humanitních projektů. Tento druh financování spočívá v tom, že větší počet jednotlivců přispívá menšími finančními částkami na daný projekt. Přispívání probíhá prostřednictvím webu a jeho cílem je dosáhnout předem stanovené cílové částky. Crowdfunding má několik typů, které se od sebe liší dle způsobu odměny pro investora. K základním typům crowdfundingu patří: benefiční, odměnový, půjčkový a podílový. (Crowder.cz, 2017a), (Crowder.cz, 2017b)

1.6.2 Zodpovězení základních otázek

Před založením sociálního podniku by si každý sociální podnikatel měl položit následující základní otázky: PROČ, CO, KDY, KDE, JAK? (Kurková & Francová, 2012)

1.6.2.1 PROČ

Motivace je důležitým hnacím motorem každého podnikání. Sociální podnikání je zejména o kladných hodnotách. Ideálním důvodem, proč sociálně podnikat, je kombinace toho, že zakladatel chce někomu nebo něčemu pomoci, daná plánovaná činnost ho baví a současně také naplňuje. Silná pozitivní motivace přispívá k překonání těžkostí, kterým se ve většině případů žádný podnik nevyhne. Zakladatel sociálního podniku by si měl uvědomit, že sociální podnikání je ve většině případů obtížnější než normální podnikání. (Kurková & Francová, 2012)

1.6.2.2 CO

Přijít s dobrým nápadem, co bude sociální podnik dělat, není vůbec jednoduché. Sociální podnikatel by při hledání vhodného podnikatelského záměru měl brát v úvahu, že bude pravděpodobně zaměstnávat znevýhodněné zaměstnance, jejichž produktivita nedosahuje stejných hodnot jako u běžných pracovníků a kteří tudíž nebudou schopni dělat úplně vše.

Pokud má již sociální podnikatel pracovníky předem vybrané, může vycházet z jejich konkrétních pracovních omezení a schopností. Podnikatel by se měl rozhodnout pro podnikatelský záměr, který má ekonomický smysl. Vhodné je zvolit takový podnikatelský záměr, který kombinuje několik činností. Kombinací několika činností dochází k rozložení podnikatelského rizika. Případný neúspěch jedné z činností tedy nutně nemusí znamenat konec pro celý sociální podnik. (Kurková & Francová, 2012)

Sociální podnikatel nemusí nutně přijít s novou myšlenkou a na jejím základě vytvořit nový podnikatelský záměr. Mnoho sociálních podnikatelů často kopíruje to, co už někde viděli a co s větším či menším úspěchem již někde funguje. (Mészáros a kol., 2008)

1.6.2.3 KDY

Tvorba reálného časového plánu by neměla být na začátku sociálního podnikání opomenuta. Sociální podnikatel by v něm měl počítat se skutečností, že samotný rozjezd podnikání bude trvat minimálně půl roku. Je však vhodné počítat s delším časovým úsekem. Některé rozjezdy mohou trvat až dva roky. Časový plán by měl počítat s časovými rezervami. V časovém plánu je také nutné zohlednit případnou sezónnost podniku. Na dobu sezónního snížení tržeb by měl mít podnikatel připraven záložní plán v podobě doplňkové činnosti, která pokryje ztráty z činnosti podléhající sezónnosti. (Kurková & Francová, 2012)

1.6.2.4 KDE

Tato otázka je rozdělena do dvou částí. První se týká samotných prostorů provozovny a druhá řeší územní rozsah působnosti daného sociálního podniku. (Kurková & Francová, 2012)

V první části otázky by si měl sociální podnikatel ujasnit své požadavky na prostory provozovny – jejich velikost, dispozice a lokalitu. Výběr prostor by podnikatel v žádném případě neměl uspěchat. (Kurková & Francová, 2012)

V druhé části otázky by si měl podnikatel ujasnit působnost podniku do budoucna. Bude se podnik specializovat pouze na lokální trh regionu nebo zamýšlí expanzi i do jiných regionů? (Kurková & Francová, 2012)

1.6.2.5 JAK

V této otázce je důležité se rozhodnout, jak bude podnik řízen. Jedním ze specifických rysů sociálního podniku je zapojení zaměstnanců do rozhodování v podniku. Způsob

převedení tohoto rysu do praxe záleží na konkrétním sociálním podniku. (Kurková & Francová, 2012)

Zaměstnanci sociálního podniku by měli být minimálně informováni o situaci v podniku, o plánech do budoucna a mělo by jim být také umožněno vyjádřit se ke strategiím podniku. (Kurková & Francová, 2012)

1.6.3 Podnikatelský plán sociálního podniku

Podnikatelský plán není povinným dokumentem, který podnikatel musí před zahájením podnikání vytvořit. Jeho tvorba se však vřele doporučuje. Slouží k posouzení reálnosti a životaschopnosti podnikatelského záměru. (Kurková & Francová, 2012)

Podnikatelský plán je písemným dokumentem, který definuje všechny důležité vnější a vnitřní faktory spjaté s podnikatelskou činností. Formu podnikatelského plánu nestanovuje žádný zákon, a tudíž se jeho podoba odvíjí pouze od účelu, pro který je vytvořen. Obsáhlejší jsou ty plány, které jsou předkládány např. při žádosti o úvěr či dotaci. Plány určené pro interní účely sociálního podniku bývají zpravidla méně rozsáhlé. (Srpková a kol., 2010), (Kurková & Francová, 2012)

Podnikatelský plán může mít mnoho podob. Při jeho tvorbě může podnikatel vycházet z mnoha publikovaných vzorů a návodů.

Každý plán by však měl obsahovat minimálně následující části:

- **Realizační resumé** – jedná se o shrnutí celého dokumentu, které by mělo upoutat čtenářovu pozornost; nevhodnější je ho vytvořit až nakonec.
- **Informace o sociálním podniku** – tato část by měla obsahovat stručnou historii sociálního podniku, jeho současnou situaci, cíle a strategie podniku, a to včetně těch sociálních.
- **Popis podnikatelské příležitosti** – popis produktového portfolia, konkurenční výhoda produktu a hodnota produktu pro zákazníka.
- **Poslání a vize sociálního podniku** – nastínění důvodu existence daného podniku a představení toho, kam se v budoucnu podnik chce dostat.
- **Situační analýza trhu** – tato část se zabývá velikostí trhu, na kterém podnik bude působit, segmentací trhu a zákazníků, analýzou konkurence, popisem dodavatelů a odběratelů, SWOT analýzou sociálního podniku a v neposlední řadě také analýzou rizik.

- **Marketing** – marketingový mix.
- **Harmonogram** – časový plán sociálního podnikání (co a kdy se udělá).
- **Management a lidské zdroje** – pracovní tým, počet pracovníků a jejich náplň práce, způsob motivace a odměňování zaměstnanců.
- **Technické a technologické řešení** – požadavky na kapacity a materiál, využívané technologie.
- **Finanční plán** – obsahuje plán příjmů, plán nákladů a řeší se v něm také zdroje financování. Vychází z cílů podniku.
- **Dodatky a přílohy** – např. certifikáty, smlouvy o budoucích smlouvách atd. (Srpková a kol., 2010), (Kurková & Francová, 2012)

1.7 Společenská odpovědnost firem

Společenská odpovědnost firem (angl. Corporate Social Responsibility - CSR) je opět pojmem, pro jehož vysvětlení existuje mnoho rozmanitých přístupů. Jednotná definice pojmu neexistuje. V roce 1999 provedl A. B. Carroll, profesor University of Georgia, výzkum, ve kterém bylo identifikováno přes 25 různých způsobů vysvětlení tohoto pojmu. Kunz ve své knize Společenská odpovědnost firem z roku 2012 uvádí možnou příčinu nejednotnosti výkladů pojmu. Kunz vidí hlavní příčiny ve velké šíři pojetí a v živelném vývoji CSR. (Kunz, 2012), (Kuldová, 2012), (Kuldová, 2010)

„CSR tvoří tři sféry (princip Triple-bottom Line), které společensky odpovědná firma plně respektuje: ekonomická, sociální a enviromentální. V rámci tzv. Triple-bottom Line je ekonomická sféra označována jako zisk, „profit“. Sociální sféra se označuje lidé, „people“, a enviromentální sféra zobrazuje naši planetu, „planet“.“ (Kuldová, 2010, s. 15)

Do ekonomická sféry v rámci CSR spadá/ají: řízení a kontrola organizace; opatření proti zneužívání důvěrných informací; aktivity proti úplatkářství, chudobě a praní peněz; dodržování etických kodexů; dodržování věcí souvisejících s ochranou spotřebitele; platební morálka; respektování duševního vlastnictví a práv; zabraňování kartelovým dohodám atd. (Kuldová, 2010)

Do sociální sféry v rámci CSR spadá: především péče o zaměstnance (vzdělávání; zdraví a bezpečnost; respektování lidských práv atd.). (Kuldová, 2010)

Do enviromentální sféry v rámci CSR spadá/ají: šetrné nakládání s přírodními zdroji a jejich ochrana; úspory energie atd. (Kuldová, 2010)

Je důležité si uvědomit, že každá společensky odpovědná firma není sociálním podnikem. Primárním cílem podniků uznávajících CSR je zisk.

Allan Bussard, člen představenstva společnosti Integra Cooperative, shledává hlavní rozdíl mezi podnikem uznávajícím CSR a sociálním podnikem v očekávání investorů. (Mészáros a kol., 2008), (Kurková & Francová, 2012)

1.7.1 Definice CSR z praxe

Kuldová ve své publikaci z roku 2010 uvádí představy nadnárodních společností Chiquita, PricewaterhouseCoopers a Starbucks o CSR. Informace čerpala Kuldová z anglické publikace z roku 2008, jejímiž autory jsou Blowfield a Murray.

CSR dle Chiquita: „*CSR činí pro naši firmu závazek chovat se společensky odpovědně vůči svému okolí, spravedlivě vyvažovat naše potřeby a potřeby všech zainteresovaných stran, které mají oprávněný zájem podílet se na našem podnikání.*“ (Kuldová, 2010, s. 19)

CSR dle PricewaterhouseCoopers: „*CSR je záležitostí, kdy organizace nejsou odpovědní jen za maximalizaci svých zisků, ale také za uznání jednotlivých potřeb všech zúčastněných stran: zaměstnanců, zákazníků, různých demografických skupin, a to především v regionech, ve kterých realizují své podnikatelské aktivity.*“ (Kuldová, 2010, s. 19)

CSR dle Starbucks: „*Odpovědná firma je taková firma, která umí naslouchat všem stakeholders a poctivě reaguje na jejich obavy.*“ (Kuldová, 2010, s. 19)

1.7.2 Společensky odpovědný marketing

Správné zacházení se zákazníky, zaměstnanci, konkurenty, komunitami a životním prostředím je předmětem zájmu firem, které se snaží jednat v rámci CSR. Ke ztotožnění se s praktikami CSR nutí společnosti zejména zvyšující se očekávání zákazníků, vývoj preferencí zaměstnanců, vládní legislativa, měnící se praktiky trhu B2B, zvýšený zájem médií a zájem investorů o společenské cíle. (Kotler a kol., 2013)

1.7.2.1 Korporátní společenská odpovědnost

Společensky odpovědný marketing musí řešit v dnešní době zejména 3 oblasti správného chování. Těmito oblastmi jsou zákonné, etické a společensky odpovědné chování. (Kotler a kol., 2013)

Zákonné chování se zakládá na dodržování zákonů. K nezákonnému chování patří např. klamání spotřebitele, úplatkářství, průmyslová špionáž, poškození pověsti konkurenta atd. Na dodržování zákonů ve většině případů dbá vedení společnosti. (Kotler a kol., 2013)

Etické chování bývá častokrát velmi problematickou oblastí. Vedení společnosti často řeší etické dilema. Hranice mezi přijatelnými marketingovými aktivitami a neetickými aktivitami není jasně vymezena. V rámci etického chování by se společnosti měly řídit psanými etickými kodexy. Měly by je také šířit, a to zejména mezi své zaměstnance, po kterých by měly vyžadovat dodržování a sledování těchto kodexů. Neetické chování může v dnešní době internetu znamenat pro společnosti velký problém. (Kotler a kol., 2013)

Společensky odpovědné chování firem je v dnešní době také jedním z faktorů, který má vliv na rozhodování lidí o nákupu. Marketéři jednotlivých společností při jednání se zainteresovanými skupinami musí mít povědomí o společensky odpovědném chování své firmy a jednat v souladu s ním. (Kotler a kol., 2013)

2 Podpora sociálního podnikání

Sociální podniky jsou v současnosti žhavým tématem v mnoha evropských i mimoevropských státech. Evropská komise je označuje za operátory sociální ekonomiky. (European Commission, 2013)

Jestliže mají sociální podniky naplnit svůj potenciál a přispět nejen k vytváření pracovních míst, ale také k řešení sociálních a ekonomických problémů, je nutné jim pomoci čelit bariérám a vytvořit pro ně příznivé prostředí. Podpora těmto podnikům může být poskytována jak na celostátní, tak i na nižší úrovni. (European Commission, 2013)

2.1 Sociální podnikání a sociální podnikatel

2.1.1 Sociální podnikání

Pro vymezení pojmu sociální podnikání existuje mnoho způsobů. Neexistence jednotné definice způsobuje komplikace pro výzkum a mezinárodní srovnávání. (Dohnalová a kol., 2015a)

První informace o sociálním podnikání se datují do 90. let 20. století. Nyní je tato myšlenka velmi populární. Přiblížení problematiky sociálního podnikání je možné např. pomocí sedmi principů sociálního podnikání, jejichž autorem je Muhammad Yunus. (Dohnalová a kol., 2015a)

7 principů sociálního podnikání zní:

1. *„Podnikání pomáhá řešit chudobu nebo jeden nebo více jiných problémů (jako např. vzdělávání, zdraví, přístup k technologiím a životní prostředí).*
2. *Finanční a ekonomická udržitelnost (samostatnost)*
3. *Investoři dostávají zpět pouze své investované peníze. Nerozdělují se dividendy.*
4. *Poté, co jsou investice navráceny, zisk je investován do rozšiřování a zlepšování podnikání.*
5. *Chováme se šetrně vůči životnímu prostředí.*
6. *Zaměstnanci mají nárok na tržní mzdu a důstojné pracovní podmínky.*
7. *... dělejte to s radostí.“* (Dohnalová a kol., 2015a, s. 23)

G. Lubelcová ve svém příspěvku na téma „Forma a proces – dilema sociálního podniku a sociálního podnikání“, který byl publikován pravděpodobně v roce 2010, uvádí

výsledky kanadského výzkumu, ve kterém byly stanoveny základní faktory úspěšného rozvoje sociálního podnikání.

K těmto faktorům patří:

- lokální obyvatelstvo s určitým stupněm soudržnosti (živá místní komunita se sítí vazeb a schopná spolupráce)
- aktivní sektor sociální ekonomiky (strukturovaná síť organizací, která je otevřená novým potřebám a příležitostem)
- podnikatelský duch (podnikatelská kultura a podnikatelské dovednosti, dobré organizační a manažerské schopnosti členů místní komunity)
- podpora ze strany lokálních institucí (především lokální veřejná správa)
- podpora ze strany státu (Lubelcová, 2010)¹

Sociální podnikání hraje významnou roli při řešení sociálních, hospodářských a environmentálních problémů. Cílem tohoto druhu podnikání je sledovat obecný zájem a prospěch komunity. (European Commission, 2017)

2.1.2 Sociální podnikatel

Sociální podnikatelé jsou lidé, kteří zakládají sociální podniky. Osobě sociálního podnikatele se někdy říká společensky prospěšný podnikatel. Tito podnikatelé mívají inovativní přístupy k řešení problémů (nejčastěji problémů spjatých se sociálními skupinami). (Dohnalová a kol., 2015a)

Tipy pro sociální podnikatele

- Domluvit mentoring s velkou firmou.
- Zaměstnat manažera s obchodními zkušenostmi.
- Uvědomit si, že společnost řídí manažer, představenstvo pouze dozoruje.
- Být vytrvalý a jít si za svými sny. Nevzdávat se při prvním neúspěchu.
- Učit se ze svých chyb. Plánovat své kroky dopředu.
- Navázat kontakt s úspěšným sociálním podnikem. (Mészáros a kol., 2008)

¹ Volný překlad slovenské verze

2.2 Státní podpora

Podpora vytváření sociálních podniků a jejich rozvoje ze strany státu může vést ke zvýšení účinnosti veřejné politiky. Pokud jsou sociální podniky využívány k řešení zaměstnaneckých, ekonomických a sociálních problémů státu, spolu se soukromým a veřejným sektorem, je účinnost opatření vyšší, než kdyby byl využit pouze soukromý a veřejný sektor. Veřejné finance jsou díky podpoře sociálních podniků lépe alokovány. (European Commission, 2013)

2.3 Organizace poskytující podporu sociálním podnikům

Sociální podniky se musí při svém vzniku i v průběhu své existence potýkat s větším množstvím bariér než klasické podniky. Mezi typické bariéry související se sociálním podnikáním patří např. legislativa, finanční zdroje, přístup na trh, čerpání podpory podnikání atd. (European Commission, 2013), (Srpková a kol., 2010)

Sociální podniky, stejně jako klasické podniky, potřebují ke svému správnému fungování aktuální informace o vývoji podnikatelského prostředí. Na tvorbu podnikatelského prostředí mají vliv především zákonodárné orgány, ministerstva a další orgány státní správy, státem řízené instituce a agentury, ale také subjekty soukromého sektoru. (Srpková a kol., 2010)

Orientace v samotném podnikatelském prostředí je velmi složitá, obzvláště pro sociální podnikatele, proto vznikají různé organizace, které pomáhají sociálním podnikům s orientací v tomto nepřehledném podnikatelském prostředí a zároveň jim poskytují celou řadu dalších služeb. (Srpková a kol., 2010)

2.3.1 Mezinárodní organizace

2.3.1.1 CIRIEC

CIRIEC je mezinárodní nevládní výzkumnou organizací s velmi dlouhou historií a s členy po celém světě. Tato organizace vznikla již v roce 1947 a jedním z jejích hlavních oblastí zájmů je sociální ekonomika, kterou mapuje z globálního úhlu pohledu. Organizace vytváří a následně publikuje odborné studie, které se zaměřují na mapování současné situace, rozsah působnosti a roli sektoru sociálních podniků. (CIRIEC, 2017), (Dohnalová, 2011)

2.3.1.2 EMES

EMES je výzkumnou sítí vědeckých institucí, která vznikla v roce 1996 a zabývá se vývojem sociální ekonomiky převážně v Evropě. Tato síť se skládá z významných výzkumných center vysokých škol a jednotlivých výzkumných pracovníků. Zabývá se publikací multidisciplinárních studií, které se zabývají odlišnostmi v chápání sociální ekonomiky, a to převážně v Evropě. Tato organizace se zároveň snaží přispět ke vzdělávání v oblasti sociální ekonomiky na evropských univerzitách. Od roku 2013 se mohou stát členy výzkumní pracovníci z celého světa. (EMES, 2017), (Dohnalová, 2011)

2.3.1.3 Social Firms Europe CEFEC

Social Firms Europe CEFEC (dále pouze CEFEC) je evropskou sítí firem a organizací, jejímž cílem je vytvořit placenou práci pro postižené a jinak znevýhodněné osoby. Členy CEFEC, která má své sídlo v Belgii, jsou sociální firmy, sociální družstva, nevládní organizace a organizace, které sdílejí uvedený cíl. V roce 2016 měla CEFEC kolem 40 členů. Jediným českým členem byla v roce 2016 podle seznamu členů CEFEC organizace FOKUS - Association for Mental Health Care. (Social Firms Europe CEFEC, 2017)

Organizace má celkem 3 kategorie členství – úplné členství, podpůrné členství organizace a individuální členství. Členství může získat i organizace nebo jednotlivec, který není z Evropy. Roční členský příspěvek se pohybuje od 25 EUR do 300 EUR – jeho výše se odvíjí od typu členství a velikosti organizace. (Social Firms Europe CEFEC, 2017)

Výhody členství v CEFEC:

- výroční konference se koná každý rok v jiné zemi EU
- podpora členů ve vytváření nových pracovních míst
- soutěž Year Award – soutěž o nejlepší podnik
- usnadnění výměny informací a vzájemné podpory na nadnárodní úrovni
- zprostředkování partnerství pro evropské projekty atd. (Social Firms Europe CEFEC, 2017)

2.3.2 České organizace

2.3.2.1 TESSEA

TESSEA ČR, z.s. (dále pouze TESSEA) je nestátní neziskovou organizací, která podporuje rozvoj sociálního podnikání v ČR. Počátky TESSEA se datují do roku 2009, kdy vznikla na základě projektu „Tematická síť pro rozvoj sociální ekonomiky“ nejdříve pouze neformální názorová platforma, až později rozšířil činnost této platformy spolek TESSEA ČR, z.s. (TESSEA ČR, 2017a)

Členy tohoto spolku jsou sociální podniky a osoby z celé ČR, a z tohoto důvodu má organizace i regionální zastoupení. Členské sociální podniky mají řádné členství, možné je stát se však i přidruženým členem TESSEA (tito členové nesplňují podmínky pro řádné členství, ale i přes tuto skutečnost mají zájem být součástí organizace TESSEA). Podmínky pro jednotlivá členství a výhody spjaté se členstvím jsou uvedeny na webových stránkách TESSEA. Roční členský příspěvek činí 3.000 Kč za řádné členství a 1.000 Kč za přidružené členství. (TESSEA ČR, 2017a)

Organizace podporuje zájmy svých členů a prezentuje je navenek, současně také své členy i širokou veřejnost informuje o aktuálním stavu sociálního podnikání v ČR i ve světě. (TESSEA ČR, 2017a)

K činnostem TESSEA patří:

- *„podpora a prosazování zájmů sociálních podniků, které jsou v souladu se Stanovami Spolku*
- *propagace tématu sociálního podnikání*
- *mapování potřeb sociálních podniků*
- *správa jednotné databáze sociálních podniků ČR*
- *podpora propagace výrobků a služeb členských sociálních podniků*
- *realizace vzdělávacích akcí/aktivit*
- *vydávání odborných publikací a periodik*
- *pořádání společenských akcí (konferencí apod.), které mají sloužit jako příležitost k setkávání sociálních podniků a zájemců o téma*
- *navazování a udržování kontaktů se sociálními podniky a podobnými spolky v zahraničí*

- *spolupráce s odborníky, organizacemi a institucemi k naplňování cíle Spolku“* (TESSEA ČR, 2017b)

Činnost organizace TESSEA, která má vlastní právní subjektivitu, koordinuje organizace P3 – People, Planet, Profit, o.p.s. (TESSEA ČR, 2017b)

2.3.2.2 *Komora sociálních podniků a společensky odpovědných organizací*

Komora sociálních podniků a společensky odpovědných organizací (zkr. KSP) je instituce, která vznikla na základě podnětů sociálních podniků. Tato instituce systémově zastřešuje sociální ekonomiku, sociální podnikání a sociální inovace. Mimo jiné je KSP aktivní i ve společenské odpovědnosti a dále také aktivně spolupracuje s veřejnou správou, soukromým sektorem, neziskovým sektorem, státem řízenými institucemi a agenturami a vzdělávacími organizacemi. (KSP, 2017a)

V KSP působí odborníci, kteří mají nejen teoretické, ale i praktické znalosti a zkušenosti získané v oblasti sociální ekonomiky. (KSP, 2017a)

K činnostem KSP patří:

- *„šíření odborných informací o sociálním podnikání, k tomuto účelu pořádání seminářů, konferencí a jiných obdobných setkání, publikace v periodikách, vydávání vlastních publikací a provozování vlastních webových stránek*
- *poradenství v oblasti sociálního podnikání jak členům, tak dalším subjektům podnikajícím v této oblasti nebo zajímajícím se o toto téma*
- *vyhledávání, shromažďování a zprostředkování informací o sociálním podnikání a souvisejících tématech*
- *prosazování zájmů členů při komunikaci s veřejnou správou, jinými organizacemi a zahraničními institucemi*
- *další činnosti, které jsou v souladu s cíli sdružení“* (KSP, 2017b)

2.3.2.3 *ČSOB*

Československá obchodní banka, a. s. (ČSOB) je bankovní institucí, která byla založena státem v roce 1964 a v roce 1999 zprivatizována. Od roku 2007 je jediným vlastníkem ČSOB belgická KBC Bank, která je součástí mezinárodní bankopojišťovací skupiny KBC Group. (ČSOB, 2017a)

ČSOB se velmi angažuje v oblasti společenské odpovědnosti. CSR je součástí firemní filozofie ČSOB a nepostradatelnou součástí jejího podnikání. (Broková, 2015)

ČSOB podporuje např. sociální podniky. Nejedná se pouze o finanční podporu, ale též o informační a znalostní podporu. V rámci ČSOB Grantového programu „Stabilizace sociálních podniků“ nabízí finanční podporu a poradenství stávajícím sociálním podnikům. Na realizaci uvedeného grantového programu se také podílí P3 – People, Planet, Profit o.p.s. Od roku 2013 bylo z ČSOB Grantového programu „Stabilizace sociálních podniků“ podpořeno 24 sociálních podniků celkovou částkou 2,4 milionu. (ČSOB, 2017b)

Ve čtvrtém ročníku bylo podpořeno celkem 6 sociálních podniků, kdy každý z nich obdržel celkem podporu v hodnotě 140.000 Kč (finanční podpora činila 100.000 Kč a hodnota odborného poradenství 40.000 Kč). (ČSOB, 2017b)

Podpořeny byly v roce 2016 následující projekty sociálních podniků:

- Rozvoj City Farmingu v Brně (Agentura BASSPRO s.r.o.)
- Modernizace prostor Zdravé jídelny v Toulcově dvoře (ENVIRA, o.p.s.)
- Rozvoj prodeje svačin do středních škol v Táboře (Futurum F, s.r.o.)
- Rozvoj sociální firmy Zahrada (Fokus Praha, z. ú.)
- Rozvoj grafických služeb sociálního podniku Maturus (Maturus, o. p. s.)
- Školení zaměstnanců v masérských službách (Tecum s.r.o.)

Pátý ročník grantového programu bude otevřen v červnu 2017. (ČSOB, 2017c)

2.3.2.4 Česká spořitelna

Česká spořitelna, a.s. (ČS) je se svým počtem klientů dosahujícím téměř 5 milionů největší českou bankou. Jedná se také o banku s nejdélší tradicí v ČR (byla založena již v roce 1825). Od roku 2000 je ČS součástí střeoevropské finanční skupiny Erste Bank. Kromě klasických bankovních produktů pro MSP, města, obce a korporace nabízí své služby i sociálním podnikům. (Česká spořitelna, 2017b)

Česká spořitelna se také angažuje ve společenské odpovědnosti, kterou nechápe pouze jako darování věcí nebo peněz, ale chápe ji hlavně jako zodpovědné chování v komunitě. ČS se angažuje např. v podpoře sociálních podniků. Podporovat sociální podniky se ČS

snaží prostřednictvím speciálních úvěrů (např. sociální úvěry), vzdělávacích seminářů, soutěží atd. (Česká spořitelna, 2017c)

V rámci podpory sociálních podniků a neziskových organizací realizuje ČS program Krok za krokem. Jedná se o program sociálního podnikání, který je určen především pro neziskové organizace a podniky se sociálním přesahem (podniky spolupracující nebo zaměstnávající sociálně nebo zdravotně znevýhodněné osoby). V rámci programu Krok za krokem jsou zmíněné cílové skupině poskytovány následující služby: individuální přístup, přizpůsobené bankovní produkty, mentoring, koučink atd. (Česká spořitelna, 2017c)

Ke speciálním produktům nabízeným uvedené cílové skupině patří:

- úvěr na překlenutí doby, než dorazí granty
- úvěr pro neziskové organizace a podnikání s přesahem
- kontokorent již od 20 000 Kč
- transparentní účet (Česká spořitelna, 2017c)

2.3.3 Slovenské organizace

2.3.3.1 EPIC

Nezisková organizace EPIC působí na Slovensku od roku 2012, kdy byla svou mateřskou organizací EPIC Assist zaregistrována. EPIC na Slovensku se řídí posláním a hodnotami své mateřské organizace. EPIC je členem Americké obchodní komory a sítě Social Innovation Europe.

Vize organizace EPIC:

„Být inovativním a jedinečným poskytovatelem komunitně orientovaných služeb.“
(EPIC, 2017a)

Mise organizace EPIC:

„Posilovat jednotlivce, komunity a prostředí při překonávání znevýhodnění, a tím umožnit plné využití jejich potenciálu.“ (EPIC, 2017a)

Organizace se zaměřuje na podporu zaměstnávání lidí se zdravotním postižením, podporu sociálního podnikání, podporu zaměstnávání mladých lidí, podporu mezinárodní pracovní mobility a podporu veřejných politik. (EPIC, 2017b)

Sociální podnikání je podporováno organizací EPIC prostřednictvím několika programů zaměřených na tuto problematiku. K 15.03.2017 nabízí EPIC tuto podporu ve 3 programech, a to v programu „Sociální podnikání v řídicí osídlených oblastech (SOCENT SPAs / Interreg Europe)“, „Posilování kapacit jednotlivců prostřednictvím obecného sociálního podnikání“ a „Podpora obecných podniků za účelem zvýšení zaměstnanosti lidí znevýhodněných na trhu práce“. (EPIC, 2017c)

2.3.4 Polské organizace

2.3.4.1 Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (FISE)

Nadace pro sociální a ekonomické iniciativy (FISE) je moderní nevládní organizací, jejíž aktivity mají za cíl řešit problematiku související s nezaměstnaností a sociální ekonomikou. Posláním FISE, která vznikla v roce 1990, je působit systematickým způsobem na růst zaměstnanosti. (FISE, 2017)

FISE se snaží ovlivnit změny v socioekonomického systému. Snaží se přispět k jeho větší flexibilitě, otevřenosti a efektivitě. Nadace je členem Stálé konference sociální ekonomiky, nejstarší polské instituce sdružující organizace zabývající se sociální ekonomikou. (FISE, 2017)

Nadace spolupracuje s veřejnou správou (národní a místní), podnikateli a dalšími nevládními organizacemi s podobným posláním. Snaží se mimo jiné ovlivnit změny v polském právu a postoje úředníků k sociální ekonomice. (FISE, 2017)

FISE již od roku 2011 pořádá každoroční soutěž o nejlepší sociální podnik. K dalším aktivitám Nadace patří provoz webového portálu „ekonomiaspoleczna.pl“, který je největším polským zdrojem aktuálních informací o sociálním podnikání. Tento portál nabízí také právní poradenství, přehled tisku a elektronickou knihovnu. (FISE, 2017)

K dalším činnostem FISE patří:

- vedení a aktualizace databází produktů a služeb sociálních podniků
- pořádání debat, veletrhů a školení týkajících se problematiky sociální ekonomiky v Polsku
- provoz webového portálu bezrobocie.org.pl
- publikace knih o problémech trhu práce (FISE, 2017)

2.4 Podpora podnikání v ČR

2.4.1 Programy pro programové období 2014-2020 (ČR)

Jednou z možných druhů podpor je čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Na programové období 2014-2020 byly pro Českou republiku podle „Dohody o partnerství“ vyčleněny prostředky v celkové výši téměř 24 miliard EUR² určené k financování investičních a neinvestičních projektů. „K financování projektů přispívá Evropská unie částkou ve výši maximálně 85 % způsobilých výdajů.“ (Dolejšová, 2008, s. 21) Zbýlých 15 % bude muset ČR financovat z národních zdrojů. (Caisová, 2015), (MMR ČR, 2017a)

Do ESIF patří následujících pět fondů: Fond soudržnosti (FS), Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský námořní a rybářský fond (ENRF), Evropský sociální fond (ESF), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV). (MMR ČR, 2017a)

Stručný popis a výše přidělených prostředků jednotlivých fondů jsou součástí přílohy B. Česká republika využívá v programovém období 2014–2020 celkem 10 národních operačních programů. V uvedeném programovém období je možné také žádat o dotace v rámci programů týkajících se přeshraniční spolupráce a programů týkajících se nadnárodní a mezinárodní spolupráce. Všechny programy „byly vymezeny usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012.“ (MMR ČR, 2017b) Zmíněné programy se dále člení na dílčí programy podpory. V příloze C je uveden graf zobrazující alokaci finančních prostředků z ESIF mezi národní operační programy v období 2014-2020 a také podrobný popis národních operačních programů. „Každý operační program má přidělený řídicí orgán – v převážné většině se jedná o ministerstva.“ (Caisová, 2015, s. 38) Prostředky z programového období 2014-2020 jsou čerpány až od roku 2015. (MMR ČR, 2017b), (Caisová, 2015)

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR plní v ČR funkci Národního orgánu pro koordinaci (NPK), který „... je centrálním metodickým a koordinačním subjektem pro implementaci programů spolufinancovaných z fondů Evropské unie.“ (MMR ČR, 2017c) Funkce byla uvedenému ministerstvu přidělena na základě usnesení vlády č. 448 z června roku 2013. (MMR ČR, 2017c)

² Tyto finanční prostředky neslouží k financování programů týkajících se přeshraniční spolupráce

Všechny stanové operační programy pro období 2014-2020 by měly směřovat k naplnění dvou strategických cílů, které byly definovány v Dohodě o partnerství. (MMR ČR, 2016)

Strategické cíle:

- *„Vytvoření kvalitního podnikatelského prostředí, které podpoří konkurenceschopnost ČR na evropském i globálním trhu, povede k zakládání nových podniků, zvýší inovační schopnost stávajících podniků a posílí atraktivitu ČR pro domácí a zahraniční investory.“* (Dohoda o partnerství, 2016, s. 112)
- *„Zajištění inkluzivní společnosti vytvářející podmínky pro plnohodnotné uplatnění všech skupin obyvatelstva, zvýšení zaměstnanosti s důrazem na snížení počtu vyloučených skupin obyvatel a podpora kvalitních podmínek pro život obyvatel.“* (MMR ČR, 2016, s. 112)

Postup získání dotace z ESIF lze shrnout do několika základních kroků. Jednotlivé kroky jsou uvedeny v následujícím výčtu. (MMR ČR, 2017d)

Kroky spojené s žádostí o podporu z fondů EU:

- 1) *„Vytvoření podrobného projektového záměru*
- 2) *Nalezení příslušného operačního programu a v něm konkrétní oblasti podpory pro váš projektový záměr*
- 3) *Podání žádosti o podporu*
- 4) *Posouzení žádosti o podporu*
- 5) *Realizace projektu*
- 6) *Žádost o platbu*
- 7) *Vyhodnocení a vyúčtování*
- 8) *Kontrola na místě*
- 9) *Publicita projektu*
- 10) *Udržitelnost projektu“* (MMR ČR, 2017d)

Většina finančních prostředků z ESIF v programovém období 2014-2020 se vyplácí „ex post“, tedy až po dokončení realizace samotného projektu či alespoň jeho dílčí části. Podniky tedy musí nejprve daný projekt zaplatit ze svých zdrojů nebo použít na jeho financování např. bankovní úvěr. (eNovation, 2017)

2.4.2 Podpora sociálního podnikání v ČR

Sociální podnikání přispívá ke snižování dlouhodobé nezaměstnanosti a má pozitivní vliv na ekonomiku státu. Jeden nezaměstnaný stojí ČR přes 20.000 Kč měsíčně. Z logiky věci tedy vyplývá, že je prospěšnější, aby tato nezaměstnaná osoba pracovala, byť s jakoukoliv jinou podporou od státu. (MPSV, 2015b)

K úspěšnému podnikání přispívá dobrá informovanost. Čeští sociální podnikatelé mohou čerpat užitečné informace z webového portálu „České sociální podnikání“. Portál kromě teorie obsahuje i články, videa, adresář sociálních podniků a užitečné odkazy. (České sociální podnikání, 2017)

V programovém období 2007-2013 byla sociálním podnikům poskytována neinvestiční podpora z „Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost“, investiční podpora byla poskytována z „Integrovaného operačního programu“. Celkem v uvedeném programovém období bylo poskytnuto na založení a rozšíření sociálních podniků 600 milionů Kč. Podpora sociálních podniků v programovém období 2014-2020 pokračuje. Bylo již vypsáno několik výzev. Aktuální přehled platných vypsání výzev je možné nalézt na stránkách www.strukturalni-fondy.cz v sekci „Výzvy a akce“. Na uvedených stránkách jsou také k dohledání odkazy, které přesměrují potenciální žadatele na stránky obsahující detailní informace o vypsání výzev. (MPSV, 2015a), (MMR ČR, 2017e)

Jednou z dalších možností podpor sociálního podnikání je absolvování stáže v úspěšném sociálním podniku. Tyto stáže mají budoucím i současným sociálním podnikatelům pomoci pochopit fungování a vedení úspěšného sociálního podniku, a jsou také vhodné pro navázání užitečných kontaktů. Potřebné informace týkající se stáží jsou k dispozici na webu „České sociální podnikání“. (MPSV, 2015a), (České sociální podnikání, 2017)

2.5 Podpora podnikání na Slovensku

2.5.1 Programy pro programové období 2014-2020 (Slovensko)

Pro Slovensko bylo na programové období 2014-2020 vyčleněno Evropskou unií na 9 národních operačních programů celkem 15,3 miliard EUR. Tyto programy by měly přispět k růstu zaměstnanosti na Slovensku. (Úřad vlády Slovenskej republiky, 2015)

O dotace je také možné žádat na Slovensku v rámci operačních programů týkajících se evropské územní spolupráce (přeshraniční spolupráce, nadnárodní spolupráce,

mezinárodní spolupráce). Na tyto operační programy byly vyčleněny další finanční prostředky v celkové výši 2,6 miliardy EUR. (Úřad vlády Slovenskej republiky, 2015)

Dále je k dispozici operační program s názvem „Operační program potravinovej a základnej materiálnej pomoci na roky 2014–2020“, který není zařazen do žádné z výše uvedených skupin operačních programů. Na tento program je vyčleněno z evropských fondů celkem 55,1 milionů EUR. (Úřad vlády Slovenskej republiky, 2015)

„K financování projektů přispívá Evropská unie částkou ve výši maximálně 85 % způsobilých výdajů.“ (Dolejšová, 2008, s. 21)

2.5.2 Podpora sociálního podnikání na Slovensku

Sociální podniky na Slovensku v současné době upadají. Na konci ledna 2013 registrovalo Ústředí práce, sociálních věcí a rodiny celkem 48 sociálních podniků. Na začátku roku 2017 jich však bylo registrováno již pouhých 10. Snižující se počet souvisí se snížením výhod pro tyto podniky. Sociální podniky v dnešní době mají nárok na stejné příspěvky jako klasické podniky. Motivace k zakládání sociálních podniků ze strany státu na začátku roku 2017 není velká. K zakládání nepřispívá ani negativní vnímání těchto podniků veřejností. Negativní názor na sociální podniky získala veřejnost především z mediálních a politických prezentací neúspěšných pilotních sociálních podniků. Pilotní sociální podniky, které byly financovány z fondů EU, lze označit za zlaté doly pro zúčastněné osoby (zainteresovanými osobami v této kauze byli mimo jiné i politici). (Szántó, 2010), (Korimová, 2013), (Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, 2017)

Stát však slibuje změny. Na Slovensku je obecně velký počet dlouhodobě nezaměstnaných osob s nízkou kvalifikací. Na tyto osoby se právě stát chce dle A. Marcinčina (zmocněnec vlády pro podporu nejméně rozvinutých okresů) převážně zaměřit a pomoci jim prostřednictvím sociálních podniků, jejichž hlavním cílem bude pomoci integrovat tyto znevýhodněné osoby na pracovní trh. Nové sociální podniky by mohly začít vznikat v průběhu roku 2017. Jejich vznik bude stát podporovat převážně financemi z Evropského sociálního fondu. (SME Ekonomika, 2017)

Podpora ze strany státu má být podle B. Ondruše (státní tajemník rezortu práce) zaměřená především na sociální podniky, jejichž cílem je/bude pomoci dlouhodobě nezaměstnaným znovu získat pracovní a sociální návyky, aby si po odchodu z těchto podniků snadněji

našli práci. Na tuto podporu má Slovensko připravené finanční prostředky z „Operačního programu Lidské zdroje“ ve výši 72 milionů EUR. Podpora bude poskytována ve formě návratné finanční pomoci (půjčky, garance za bankovní půjčky, přímý majetkový vstup do nově vznikajícího sociálního podniku). (SME Ekonomika, 2017)

Stát dále vyčlenil částku 30 milionů EUR, která je určena na podporu poskytovanou ve formě nenávratné finanční pomoci (granty). (SME Ekonomika, 2017)

Do budoucna se také plánuje podpora sociálních podniků prostřednictvím legislativních změn, kterými chce stát zajistit těmto podnikům zvýhodněné podnikatelské prostředí. Mělo by se pravděpodobně jednat přímo o zákon o sociálním podnikání. V platnost by mohl vejít již v lednu 2018. (SME Ekonomika, 2017)

2.6 Podpora podnikání v Polsku

2.6.1 Programy pro programové období 2014-2020 (Polsko)

Polsko na realizaci svých projektů může také čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Na programové období 2014-2020 vyčlenila Evropská unie pro tento stát celkem 82,5 miliard EUR. Tato částka dělá z Polska největšího příjemce finančních prostředků z ESIF v EU. (Ministerstwo Rozwoju, 2016)

Výše přidělených finančních prostředků se odvíjí především od úrovně HDP na obyvatele dané země. Výše HDP na obyvatele v Polsku činí méně než 70 % průměrné úrovně EU (výjimkou je oblast Mazowieckie, která má více než 75 %). Objem alokovaných prostředků závisí ale i na jiných faktorech, než je úroveň HDP na obyvatele. Tyto faktory jsou většinou předmětem individuálních jednání s Evropskou komisí. (Ministerstwo Rozwoju, 2016)

„K financování projektů přispívá Evropská unie částkou ve výši maximálně 85 % způsobilých výdajů.“ (Dolejšová, 2008, s. 21)

Největší částky plánuje Polsko investovat v období 2014-2020 do dopravní infrastruktury (silniční a železniční). Největší nárůst výdajů se však očekává v oblasti inovací a podpory pro podnikatele. Další finanční prostředky budou směřovat také do ochrany životního prostředí, energetiky, kultury, vzdělávání, zaměstnanosti a také do boje se sociálním vyloučením. (Ministerstwo Rozwoju, 2016)

Polsko využívá v programovém období 2014-2020 celkem 6 národních operačních programů a 16 regionálních programů. Národní programy řídí Ministerstvo rozvoje (Ministerstwo Rozwoju) a regionální spadají pod správu úřadů maršála (Urzędy Marszałkowskie). V uvedeném programovém období je možné žádat o dotace také v rámci programů týkajících se evropské územní spolupráce. (Ministerstwo Rozwoju, 2016)

2.6.2 Podpora sociálního podnikání v Polsku

Sociálním podnikům v Polsku hodně pomáhají specializované organizace zaměřující se na podporu právě těchto podniků. Jedna organizace byla již uvedena v podkapitole 2.3.4. Mezi další patří např. WOES, která **ve své nabídce služeb uvádí:**

- podporu výzkumu
- podporu při zakládání nových sociálních podniků
- podporu rozvoje sociálních podniků
- finanční podporu pro subjekty sociální ekonomiky na tvorbu pracovních míst
- poradenské služby atd. (WOES, 2017)

Důležitým zdrojem aktuálních informací o sociálním podnikání je již zmiňovaný webový portál „ekonomiaspoleczna.pl“. Na tomto webu je také možné získat právní poradenství a využít služby elektronické knihovny. (FISE, 2017)

3 Metaanalýza

Metaanalýza je vědecká metoda, jejíž cílem je „*shrnout výsledky dvou nebo více empirických výzkumů, které se zabývají stejným nebo podobným problémem.*“ (Chráska, 2016, s. 141) Pomocí této metody se řeší problém informační exploze dnešní doby. (Hendl, 2015)

Pomocí této metody budou postupně provedeny dvě výzkumná šetření. První se bude zaměřovat především na komparaci sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU. Druhé výzkumné šetření se zaměří na současný výskyt sociálních podniků v ČR.

3.1 První výzkumné šetření

3.1.1 Metodika pro první výzkumné šetření

Účelem následujícího výzkumného šetření realizovaného pomocí metaanalýzy je zmapování výskytu pojmů souvisejících s tématem sociálního podnikání v několika zdrojích. Dílčím cílem je také zmapování podpory sociálního podnikání v EU a provedení komparace podpory sociálního podnikání v ČR, Polsku a na Slovensku.

Existuje velké množství článků o sociálním podnikání a sociálních podnicích. Je příliš nákladné a nepraktické prozkoumávat všechny z nich. Současně je téměř nemožné provést komplexní přehled literatury o daném tématu. Tato část práce bude tedy vycházet při vyhledávání článků o daném tématu ze SLR metody (systematic literature review), která pomáhá prozkoumat literaturu transparentním a jasným způsobem. Tato část práce se bude také částečně inspirovat postupem, který použili ve svém článku Sirelkhatim & Gangi (2015) a též postupem, který použil ve své disertační práci Randoplh (2007).

Pro vyhledávání odborných článků zabývajících se problematikou sociálního podnikání a sociálních podniků, a zejména jejich podpory, budou využity tři plnotextové databáze (Ebsco - Academic Search Complete, Taylor & Francis a ProQuest STM + Hospital Collection). Vyhledávány budou pouze články publikované v angličtině. Angličtina je všeobecně používaným vědeckým jazykem, z tohoto důvodu jsou vybrány pouze anglické články. Typy zdrojů budou upřesněny pro každou databázi zvlášť. Vyhledávání proběhne od března do dubna 2017. U všech vygenerovaných výsledků bude uvedeno konkrétní datum generování.

K tématu bude přistupováno nejdříve z globálního hlediska. Nejprve bude hledán výskyt frází „social entrepreneurship“ a „social enterprise“ v čase. Mapován bude výskyt uvedených pojmů v různých typech zdrojů od roku 1969 do současnosti. Prohledávány budou pouze názvy článků a abstrakty.

V dalším kroku budou stanovena klíčová slova, která budou odvozena z teoretické části této práce. Většina klíčových slov bude odvozena z názvů kapitol a podkapitol uvedených v teoretické části. Z klíčových slov budou sestaveny vyhledávací řetězce [např. social+economy AND (social+entrepreneurship OR social+enterprise)]. Počet dokumentů obsahujících uvedené vyhledávací řetězce bude zaznamenán do tabulky. Místa vyhledávání a další omezující podmínky budou stanoveny pro každou databázi zvlášť.

Výsledky analýzy výskytu klíčových slov budou využity při následné metaanalýze zaměřené na články obsahující frázi „social enterprise“ nebo „social entrepreneurship“ a jedno z 5 klíčových slov (European Union, Czech Republic, Slovak Republic, Slovakia a Poland). Nalezené články budou následně podrobně prozkoumány a roztrženy do dvou skupin – nevhodné a relevantní články. Kritéria pro zařazení do skupiny relevantních článků jsou uvedena v podkapitole 3.1.4 a 3.1.5. Kritéria nejsou pro všechna klíčová slova stejná.

Pokud množství nalezených článků v předešlém kroku bude menší než 10 (pro každé klíčové slovo zvlášť), přistoupí se k druhé fázi vyhledávání, a to v Google Scholar. Po vygenerování další článků dle stanovených pravidel, která budou podrobně vysvětlena v příslušné podkapitole, se přistoupí k provedení metaanalýzy.

Po provedení metaanalýzy zaměřené na články zabývající se sociálním podnikáním v ČR, Polsku a na Slovensku, popřípadě podporou tohoto typu podnikání v uvedených státech, bude provedena závěrečná komparace sociálního podnikání v uvedených státech a jeho podpory. Při komparaci budou využity kromě informací zjištěných během předchozí metaanalýzy též informace uvedené v praktické části této kvalifikační práce.

3.1.2 Výskyt základních pojmů v čase

Sociální podnikání a s ním související sociální podniky jsou v dnešní době velmi aktuálními tématy. Vždy tomu tak ale nebylo.

Byla provedena analýza výskytu pojmů sociální podnikání (angl. social entrepreneurship) a sociální podnik (angl. social enterprise) v odborných materiálech publikovaných v letech 1969-2017. K analýze byly využity 3 plnotextové databáze (Ebsco, ProQuest a Taylor & Francis). Dané pojmy byly hledány v angličtině.

3.1.2.1 Databáze Ebsco - Academic Search Complete

Jako první pro vyhledávání byla zvolena databáze „Ebsco – Academic Search Complete“, která obsahuje i následující databáze:

- eBook Academic Collection Trial
- Business Source Ultimate
- Academic Search Ultimate
- Academic Search Complete
- Business Source Complete
- eBook Collection (EBSCOhost)
- EconLit with Full Text
- GreenFILE
- Regional Business News
- Library, Information
- Science & Technology Abstracts
- Central & Eastern European Academic Source
- American Doctoral Dissertations

3.1.2.1.1 Sociální podnikání

Nejprve byl vyhledáván pojem sociální podnikání. Jak již bylo uvedeno, pojem byl vyhledáván v angličtině. Do vyhledávacího pole byl zadán konkrétně výraz „social+entrepreneurship“. Znak „+“ byl využit z toho důvodu, aby byly nalezeny výsledky, kdy se daná dvě slova vyskytují bezprostředně za sebou. Daná fráze byla vyhledávána v titulech (TI) a abstraktech (AB).

Vyhledávací řetězec vypadal následovně:

TI social+entrepreneurship OR AB social+entrepreneurship

Pro uvedené vyhledávání bylo nastaveno omezení týkající se vyhledávání pouze v článcích publikovaných v „Trade Publications“ nebo v „Academic Journals“ a napsaných v angličtině.

Celkem bylo nalezeno na základě uvedených kritérií 1.657 článků (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 1991-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 545 článků, kdy pouze 6 z nich bylo publikováno v období 1991-2000.

Po nastavení další omezující podmínky týkající se vyhledávání pouze plnotextových dokumentů došlo ke změně výsledků. Bylo nalezeno celkem 1.192 článků (výsledky

k 25.03.2017) publikovaných v letech 1991-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 762 článků, kdy pouze 11 z nich bylo publikováno v období 1991-2000.

3.1.2.1.2 Sociální podniky

Jako druhý byl vyhledáván pojem sociální podnik. Vyhledávání taktéž probíhalo v anglickém jazyce. Do vyhledávacího pole byl zadán konkrétně výraz „social+enterprise“. Znak „+“ byl využit z toho důvodu, aby byly nalezeny výsledky, kdy se daná dvě slova vyskytují bezprostředně za sebou. Daná fráze byla vyhledávána v titulech (TI) a abstraktech (AB).

Vyhledávací řetězec vypadal následovně:

TI social+enterprise OR AB social+enterprise

Pro uvedené vyhledávání bylo nastaveno omezení týkající se vyhledávání pouze v plnotextových článcích publikovaných v „Trade Publications“ nebo v „Academic Journals“ a napsaných v angličtině.

Celkem bylo nalezeno na základě uvedených kritérií 3.703 článků (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 1969-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 1.215 článků, kdy pouze 12 z nich bylo publikováno v období 1969-2000.

Po nastavení další omezující podmínky týkající se vyhledávání pouze plnotextových dokumentů došlo ke změně výsledků. Bylo nalezeno celkem 2.824 článků (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 1969-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 1627 článků, kdy pouze 25 z nich bylo publikováno v období 1969-2000.

3.1.2.2 Databáze ProQuest STM + Hospital Collection

Druhým využívaným zdrojem článků byla databáze „ProQuest STM + Hospital Collection“, která obsahuje následujících 7 databází:

- ebrary® e-books
- Hospital Premium Collection
- MEDLINE®
- ProQuest Dissertations & Theses A&I
- ProQuest Natural Science Collection
- ProQuest Technology Collection
- Science Database

Pro účely této práce bylo využito 5 z uvedených databází. Vynechána byla databáze „Hospital Premium Collection“, která se výhradně specializuje na oblast zdravotnictví a medicíny. Dále byla vynechána databáze „ebrary® e-books“ a to z toho důvodu, že tato část práce se nebude soustřeďovat na rozbor obsahu knih.

3.1.2.2.1 Sociální podnikání

Nejprve byl vyhledáván pojem sociální podnikání. Jak již bylo uvedeno, pojem byl vyhledáván v angličtině. Do vyhledávacího pole byl zadán konkrétně výraz „social+entrepreneurship“. Znak „+“ byl využit z toho důvodu, aby byly nalezeny výsledky, kdy se daná dvě slova vyskytují bezprostředně za sebou. Daná fráze byla vyhledávána v titulech (TI) a abstraktech (AB).

Vyhledávací řetězec vypadal následovně:

ti(social+entrepreneurship) OR ab(social+entrepreneurship)

Pro uvedené vyhledávání bylo nastaveno omezení týkající se typu zdroje a jazyka. Vyhledávalo se pouze v anglických materiálech publikovaných v „Trade Journals“ nebo „Scholarly Journals“.

Celkem bylo nalezeno na základě uvedených kritérií 428 dokumentů (výsledky k 25.03.2017) vydaných v letech 1984-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 363 dokumentů, kdy pouze 5 z nich bylo vydáno v období 1984-2000.

Po zahrnutí další podmínky týkající se vyhledávání pouze plnotextových dokumentů došlo ke změně výsledků. Bylo nalezeno 222 dokumentů (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 2001-2017. Po odstranění duplicit zbylo 220 dokumentů.

3.1.2.2.2 Sociální podniky

Jako druhý byl vyhledáván pojem sociální podnik. Vyhledávání taktéž probíhalo v anglickém jazyce. Do vyhledávacího pole byl zadán konkrétně výraz „social+enterprise“. Znak „+“ byl využit z toho důvodu, aby byly nalezeny výsledky, kdy se daná dvě slova vyskytují bezprostředně za sebou. Daná fráze byla vyhledávána v titulech (TI) a abstraktech (AB).

Vyhledávací řetězec vypadal následovně:

ti(social+enterprise) OR ab(social+enterprise)

Pro uvedené vyhledávání bylo nastaveno omezení týkající se typu zdroje a jazyka. Vyhledávalo se pouze v anglických materiálech publikovaných v „Trade Journals“ nebo „Scholarly Journals“.

Celkem bylo nalezeno na základě uvedených kritérií 665 dokumentů (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 1975-2017. Po odstranění přesných duplicit zbylo 565 dokumentů, kdy pouze 20 z nich bylo vydáno v období 1975-2000.

Po nastavení další omezující podmínky týkající se vyhledávání pouze plnotextových dokumentů došlo ke změně výsledků. Bylo nalezeno celkem 315 dokumentů (výsledky k 25.03.2017) publikovaných v letech 1996-2017. Po odstranění duplicit zbylo 309 dokumentů, kdy pouze 2 z nich byly publikovány v období 1996-2000.

3.1.2.3 Databáze Taylor & Francis

Třetím využívaným zdrojem materiálů byla databáze „Taylor & Francis“. V této databázi byl hledán nejprve výskyt pojmu sociální podnikání (angl. social entrepreneurship) a následně výskyt pojmu sociální podnik (angl. social enterprise). V případě této databáze není možné nastavit všechny potřebné filtry (nelze nastavit místo vyhledávání a jazyk). Z tohoto důvodu byly dané pojmy vyhledávány v plném textu článků. Jedním z mála použitelných omezení bylo nastavení, které umožnilo vyhledávání v článcích, jejichž text je v dané databázi k dispozici v plném rozsahu.

Po zadání fráze „social entrepreneurship“ bylo nalezeno v celé databázi Taylor & Francis celkem 1.423 výsledků (výsledky k 03.04.2017). Po zadání fráze „social enterprise“ bylo nalezeno 1.603 výsledků (výsledky k 03.04.2017). Na základě vzdáleného přístupu z Univerzitní knihovny ZČU není v této databázi umožněno rozšířené vyhledávání. V dostupné verzi databáze není možné nastavit potřebné filtry týkající se jazyka a místa vyhledávání. K dispozici je pouze plnotextové vyhledávání, výběr z časopisů, třídění podle předmětu a data vydání. Znak „+“ je možné při vyhledávání použít namísto logického operátoru AND. Pro přesné vyhledávání pojmu je nutné zadat pojem/frázi do uvozovek.

Nejvíce článků obsahujících pojem „social entrepreneurship“ bylo nalezeno v časopisech: Journal of Small Business & Entrepreneurship (422), Journal of Social Entrepreneurship (123), Entrepreneurship & Regional Development (47), Human Service

Organizations: Management, Leadership & Governance (20) a Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing (20).

Nejvíce článků obsahujících pojem „social enterprise“ bylo nalezeno v časopisech: Journal of Social Entrepreneurship (91), Social and Environmental Accountability Journal (38), Entrepreneurship & Regional Development (33), Public Management Review (26) a Public Money & Management (25)

První článek na téma sociální podnikání nalezený v databázi Taylor & Francis byl vydán v roce 1991. V online podobě jsou články na uvedené téma obsažené v databázi Taylor & Francis zveřejňovány od roku 2006.

První článek na téma sociální podnik nalezený v databázi Taylor & Francis byl vydán v roce 1978. V online podobě jsou články na uvedené téma obsažené v databázi Taylor & Francis zveřejňovány od roku 2006.

Z důvodu nemožnosti širšího výběru filtrů (hledalo se v celých dokumentech) bylo během vyhledávání získáno mnoho nerelevantních výsledků. Toto množství bylo větší než u předešlých databází. Pro velké množství nalezených výsledků je nemožné bez pomoci odborného softwaru zhodnotit relevantnost všech nalezených článků.

Po provedení základního vyhledávání bylo tedy rozhodnuto, že pro následující metaanalýzu budou využity pouze časopisy „Journal of Small Business & Entrepreneurship“ a „Journal of Social Entrepreneurship“ pocházející z databáze Taylor & Francis.

3.1.2.4 Geografické zaměření článků

Tato podkapitola se zaměřuje na analýzu geografického zaměření článků. Samotné analýze předcházelo vyhledávání, jehož cílem bylo získání neduplicitních plnotextových zdrojů, které obsahují alespoň jeden ze základních pojmů („social entrepreneurship“, „social enterprise“). Vyhledávání se uskutečnilo na základě následujících **vyhledávacích řetězců**:

Ebsco:

TI social+enterprise OR AB social+enterprise OR TI social+entrepreneurship OR
AB social+entrepreneurship

ProQuest:

ti(social+enterprise) OR ab(social+enterprise) OR ti(social+entrepreneurship) OR
ab(social+entrepreneurship)

Filtry byly nastaveny stejně jako v podkapitole 3.1.2.1 a 3.1.2.2.

V databázi Ebsco bylo nalezeno na základě uvedeného vyhledávacího řetězce a omezujících podmínek celkem 3.769 výsledků (výsledky k 26.03.2017). Po odstranění přesných duplicit zbylo 1.648 článků publikovaných v letech 1969-2017.

V databázi ProQuest bylo nalezeno na základě uvedeného vyhledávacího řetězce a omezujících podmínek celkem 531 výsledků (výsledky k 26.03.2017). Po odstranění přesných duplicit zbylo 500 dokumentů publikovaných v letech 1996-2017.

Takto získané výsledky byly vstupním zdrojem informací pro analýzu geografického zaměření článků.

Po provedení analýzy vygenerovaných článků, jejichž způsob získání byl již vysvětlen, bylo zjištěno, že nejvíce autorů věnujících se problematice sociálního podnikání a sociálních podniků se ve svých pracích zaměřuje na USA a UK.

Tabulka č. 2 uvádí 10 nejčastěji zmiňovaných oblastí, které byly obsaženy ve vygenerovaných člancích pocházejících z databáze Ebsco.

Tabulka č. 2: Geografické zaměření článků - Ebsco (počet článků)

Pořadí	FRÁZE	"social entrepreneurship" or "	
	Databáze	Ebsco celkem	Ebsco bez duplicit
	Celkem	3.769	1.648
	OBLAST		
1.	GB	669	275
2.	Anglie	144	65
3.	USA	96	41
4.	Anglie (Londýn)	54	25
5.	Skotsko	36	20
6.	Austrálie	32	17
7.	Evropa	25	12

Pořadí	OBLAST	Ebsco celkem	Ebsco bez duplicit
8.	Itálie	22	12
9.	Indie	22	10
10.	Kanada	16	7

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

V člancích pocházejících z databáze ProQuest se autoři píšící o problematice sociálního podnikání a sociálních podniků příliš o konkrétních oblastech nezmiňují. V tabulce č. 3 jsou uvedeny pouze 3 oblasti, které se vyskytují minimálně v 16 pracích. Pro srovnání je v této tabulce uvedena i Evropa.

Tabulka č. 3: Geografické zaměření článků – ProQuest (počet článků)

Pořadí	FRÁZE	"social entrepreneurship" or "social enterprise"	
	Databáze	ProQuest celkem	ProQuest bez duplicit
	Celkem	531	500
	OBLAST		
1.	USA	50	50
2.	UK	20	19
3.	Indie	16	16
4. – 6.
7.	Evropa	4	4

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Umístění UK a jeho regionů na předních příčkách souvisí se skutečností, že UK se řadí mezi země, kde je poskytována sociálním podnikům velká podpora ze strany státu. Sociálnímu podnikání se tedy v této zemi velmi daří. V roce 2013 v ní bylo registrováno celkem 4439 sociálních podniků, což představovalo zhruba 25 % z celkového počtu firem v zemi. (Zelinger, 2013)

3.1.2.5 Shrnutí výsledků analýzy výskytu základních pojmů

Z tabulek č. 4 a 5 vyplývá, že množství článků zabývajících se problematikou sociálního podnikání a sociálních podniků rok od roku roste.

Tabulka č. 4 obsahuje výsledky, které byly získány na základě vyhledávání pojmů „social entrepreneurship“ a „social enterprise“ v anglických článcích obsažených v databázích Ebsco a ProQuest. Články byly vyhledávány pouze v akademických periodikách a obchodních publikacích.

Tabulka č. 5 obsahuje výsledky, kterých bylo dosaženo na základě téměř stejných kritérií jako výsledků v tabulce č. 4. Při vyhledávání byl použit jeden filtr navíc, a to filtr týkající se vyhledávání pouze v plnotextových dokumentech.

Tabulka č. 4: Výskyt pojmů v čase (bez filtru) – počet článků

Období/Databáze	„social entrepreneurship“		„social enterprise“	
	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)
první publikovaný dokument (rok)	1991	1984	1969	1975
1969-1980	-	-	2	4
1981-1990	-	1	5	4
1991-2000	11	4	18	12
2001-2010	200	111	592	179
2011-2017	551	247	1.010	366
CELKEM	662	363	1.627	565
<i>*absence plnotextového filtru</i>				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Tabulka č. 5: Výskyt pojmů v čase (s filtrem) – počet článků

Období/Databáze	„social entrepreneurship“		„social enterprise“	
	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)
první publikovaný dokument (rok)	1991	2001	1969	1996
1969-1980	-	-	1	-
1981-1990	-	-	3	-
1991-2000	6	-	8	2
2001-2010	158	65	483	65

<i>Období/Databáze</i>	<i>„social entrepreneurship“</i>		<i>„social enterprise“</i>	
	<i>Ebsco (duplicity odstr.)</i>	<i>ProQuest (duplicity odstr.)</i>	<i>Ebsco (duplicity odstr.)</i>	<i>ProQuest (duplicity odstr.)</i>
<i>2011-2017</i>	381	155	720	242
<i>CELKEM</i>	545	220	1.215	309
<i>*přítomnost plnotextového filtru</i>				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

3.1.3 Klíčová slova

Na základě teoretické části této kvalifikační práce bylo identifikováno 18 klíčových slov souvisejících s tématem sociální podnikání. Následně byla provedena analýza výskytu těchto slov v anglických plnotextových článcích obsahujících v titulu nebo abstraktu pojmy „social entrepreneurship“ nebo „social enterprise“. Klíčová slova byla vyhledávána v abstraktech. Autorka této práce předpokládá, že pokud se dané klíčové slovo vyskytuje v titulu, pak se ve velkém množství článků vyskytuje i v abstraktu. Z tohoto důvodu byla klíčová slova vyhledávána pouze v abstraktech (platí pouze pro Ebsco a ProQuest).

Na základě uvedených omezujících podmínek byly dokumenty nejprve vyhledávány ve všech typech zdrojů nacházejících se v databázi Ebsco a ProQuest. Pro srovnání bylo následně vyhledávání omezeno pouze na „Trade Publications (Trade Journals)“ a „Academic Journals (Scholarly Journals)“.

V této části práce byly články vyhledávány i v databázi Taylor & Francis – konkrétně ale pouze ve dvou z časopisů obsažených v této databázi. Časopisy se jmenují „Journal of Small Business & Entrepreneurship“ a „Journal of Social Entrepreneurship“. V Taylor & Francis proběhlo vyhledávání v uvedených časopisech pouze na základě jediného omezujícího filtru, který spočívá v plnotextovém vyhledávání. Vzhledem k vysokému množství nerelevantních výsledků bylo toto vyhledávání zúženo pouze na pojmy: European Union, Czech Republic, Slovak Republic, Slovakia a Poland. Vyhledávaly se pouze články, které zároveň obsahují jedno z klíčových slov a frázi „social enterprise“ a také články, které obsahují současně jedno z klíčových slov a frázi „social entrepreneurship“.

Výčet klíčových slov: definition, social economy, social firms, disadvantaged groups, legislation, legal form, finance, fund, support, social entrepreneur, CSR, European Union, EMES, Europe, Czech Republic, Slovak Republic, Slovakia, Poland

Příklady vyhledávacích řetězců:

Ebsco

Konkrétní příklad:

AB definition AND (TI social+entrepreneurship OR AB social+entrepreneurship OR
TI social+enterprise OR AB social+enterprise)

Obecný příklad:

AB **klíčové slovo v angličtině** AND (TI social+entrepreneurship OR AB
social+entrepreneurship OR TI social+enterprise OR AB social+enterprise)

ProQuest

Konkrétní příklad:

ab(definition) AND (ti(social+entrepreneurship) OR ab(social+entrepreneurship) OR
ti(social+enterprise) OR ab(social+enterprise))

Obecný příklad:

ab(**klíčové slovo v angličtině**) AND (ti(social+entrepreneurship) OR
ab(social+entrepreneurship) OR ti(social+enterprise) OR ab(social+enterprise))

Taylor & Francis

Konkrétní příklad:

“European Union“ AND “social enterprise“
“European Union“ AND “social entrepreneurship“

Obecný příklad:

“klíčové slovo“ AND “social enterprise“

“klíčové slovo“ AND “social entrepreneurship“

Základní vyhledávání databáze Taylor & Francis má problémy s vyhledáváním složitějších řetězců (více nerelevantních výsledků), z tohoto důvodu byly vyhledávány pouze dvě fráze. I přes tuto skutečnost nacházela databáze mnoho nerelevantních výsledků, které neobsahovaly obě požadované fráze. Autorce se tuto chybu nepodařilo odstranit. K odstranění chyby by zajisté přispělo využití rozšířeného vyhledávání.

K tomuto typu vyhledávání však autorka nemá z licence Univerzitní knihovny ZČU přístup.

V tabulce č. 6 a č. 7 je uvedeno 6 nejčastěji se vyskytujících klíčových slov získaných z databáze Ebsco a ProQuest. Kompletní přehled všech 18 identifikovaných klíčových slov, včetně jejich výskytu v dokumentech získaných na základě uvedených kritérií z databází Ebsco a ProQuest, je uveden v příloze D. (výsledky k 29.03.2017).

Tabulka č. 6: Klíčová slova (všechny zdroje) – počet článků

<i>FRÁZE</i>	<i>„social entrepreneurship“ or „social enterprise“</i>	
<i>Klíčové slovo/Databáze</i>	<i>Ebsco</i> (duplicity odstr.)	<i>ProQuest</i> (duplicity odstr.)
<i>Support</i>	281	179
<i>Social entrepreneur</i>	239	23
<i>Fund</i>	183	82
<i>Finance</i>	105	50
<i>Definition</i>	71	27
<i>Social economy</i>	56	5
*vyhledávání ve všech zdrojích		

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Tabulka č. 7: Klíčová slova (omezení zdrojů) – počet článků

<i>FRÁZE</i>	<i>„social entrepreneurship“ or „social enterprise“</i>	
<i>Klíčové slovo/Databáze</i>	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)
<i>Support</i>	167	48
<i>Social entrepreneur</i>	150	9
<i>Fund</i>	108	19
<i>Finance</i>	72	13
<i>Definition</i>	56	9
<i>Social economy</i>	45	3
*vyhledávání v „Trade Publications (Trade Journals)“ a v „Academic Journals (Scholarly Journals)“		

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Výsledky získané z hledání 5 klíčových slov v databázi Taylor & Francis, konkrétně v časopisech „Journal of Small Business & Entrepreneurship“ a „Journal of Social Entrepreneurship“ na základě vyhledávacího řetězce [“**klíčové slovo**“ AND “social enterprise“], jsou následující:

European Union (5), Czech Republic (0), Slovak Republic (0), Slovakia (0), Poland (0).

Výsledky získané z hledání 5 klíčových slov v databázi Taylor & Francis, konkrétně v časopisech „Journal of Small Business & Entrepreneurship“ a „Journal of Social Entrepreneurship“ na základě vyhledávacího řetězce [“**klíčové slovo**“ AND “social entrepreneurship“], jsou následující:

European Union (6), Czech Republic (0), Slovak Republic (0), Slovakia (0), Poland (2).

Jsou uvedeny pouze články, které obsahují obě požadované fráze. Chybně vygenerované články byly vyřazeny. Výsledky jsou uvedeny k 04.04.2017.

Z tabulek č. 6 a 7 vyplývá, že nejčastěji řeší články zaměřené na sociální podnikání a sociální podniky způsob financování tohoto druhu podnikání a samotnou osobu sociálního podnikatele. Zároveň je v těchto člancích často zmiňována definice sociálních podniků, která má mnoho podob. Sociální podniky jsou součástí sociální ekonomiky, častá zmínka o této dílčí části ekonomiky je tedy pochopitelná.

3.1.4 Sociální podnikání v Evropské unii

V předešlé kapitole byla provedena analýza soustředící se na výskyt identifikovaných klíčových slov v anglických plnotextových dokumentech nacházejících se v databázi Ebsco nebo ProQuest. Tato kapitola čerpá z výsledků právě této analýzy.

V této části práce se braly v potaz výsledky získané ze všech dostupných typů zdrojů, které databáze Ebsco a ProQuest nabízejí. V případě databáze Taylor & Francis byly využity pouze výsledky získané z časopisů „Journal of Small Business & Entrepreneurship“ a „Journal of Social Entrepreneurship“. Výsledky byly získány na základě specifikovaných omezujících podmínek. Počty dokumentů nalezených v databázi Ebsco a ProQuest a obsahujících klíčová slova jsou uvedeny v příloze D. Samotné vyhledávání bylo provedeno již v kapitole 3.1.3.

Klíčové slovo „European Union“ se vyskytovalo celkem v 19 dokumentech dostupných z databáze Ebsco, 2 dokumentech dostupných z databáze ProQuest a 6 dokumentech publikovaných v časopisu „Journal of Social Entrepreneurship“ nebo „Journal of Small Business & Entrepreneurship“. Z nalezených dokumentů byly vybrány ty, které byly vyhodnoceny za relevantní, tzn. ty, které obsahovaly obecné informace o sociálním podnikání v EU. Celkem bylo vybráno 8 relevantních dokumentů.

Mnoho článků nebylo využito z toho důvodu, že se soustředily pouze na popis sociálního podnikání v konkrétním státě a nezmiňovaly se o věcech platných pro celou EU. Na druhou stranu jiné články se soustředily na oblast Evropy, která je ovšem mnohem větší než samotná Evropská unie, a nelze tedy všechny poznatky o sociálním podnikání v této oblasti aplikovat na všechny členské státy. Tyto články byly také ve většině případů vyřazeny.

Podnikání je předmětem mnoha výzkumů a bylo již zkoumáno z mnoha úhlů pohledu. Podnikání bylo označeno jako jeden z hlavních způsobů, jak stabilizovat a posílit situaci v zemích EU po finanční krizi v letech 2008-2010. Jedním z moderních typů podnikání v posledních letech je sociální podnikání. Úroveň rozvoje tohoto typu se liší v různých zemích a závisí zejména na politických, právních, ekonomických a sociokulturních faktorech. (Greblikaite a kol., 2015) Pojmy sociální podnikání, sociální podnik a sociální podnikatel spjaté s tímto typem podnikání na začátku nového tisíciletí téměř nikdo neznal, dnes jsou to velmi často diskutované pojmy v členských zemích EU a v USA.

(Defourny & Nyssens, 2010) Historický vývoj sociálního podnikání na území EU ve své práci řeší např. Defourny & Nyssens (2010).

V EU jsou dle Evropské komise více než 2 miliony sociálních podniků, které zaměstnávají více než 5 milionů lidí a mají 4-7% podíl na HDP členských států EU. Je tedy pochopitelné, že se EU v posledních letech snaží oblasti sociálního podnikání věnovat. (Dobele, 2014) Důležitou prioritou pro členské státy EU je boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. (Pongraczova, 2013) Významu sociálních podniků se věnuje např. Pirvu (2015), která zároveň ve svém článku představuje změny v dokumentech a zákonech, jejichž autory jsou orgány Evropské unie a které souvisí s podporou sociálních podniků v EU. Problematika sociálního podnikání je řešena např. v dokumentu Strategie Evropa 2020. (Dobele, 2014)

Greblikaite a kol. (2015) uvádějí ve své práci nejvýznamnější dokumenty EU zabývající se sociálním podnikáním. Mezi tyto dokumenty řadí: Lisbon strategy (2000); Green paper “Promoting a European framework for corporate social responsibility” (2001); Green Paper “Entrepreneurship in Europe” (2003); Communicate “Implementing the partnership for growth and jobs, making Europe a pole of excellence on corporate social responsibility” (2006); „A renewed EU strategy 2011-14 for Corporate Social Responsibility” (2011); EC initiative for Social Business (2011); EU strategy “Europe 2020” (2010); “Entrepreneurship 2020 Action Plan” (2013), “Social economy and social entrepreneurship. Social guide”, EC (2013). Tito autoři uvádějí také vliv těchto dokumentů na sociální podnikání.

Sepetis a kol. (2016) se ve svém výzkumu věnují možnosti spolupráce podniků uznávajících CSR a sociálních podniků na území EU. Uvádějí také vzájemné výhody této spolupráce. Pongraczova (2013) se také zmiňuje o možnostech spolupráce, ale uvádí i společné rysy těchto dvou typů podniků.

Plotnieks (2014) se ve své práci zaměřuje na průzkum různých mechanismů, jak mohou vlády podpořit vznik a rozvoj sociálních podniků.

Ribic & Ribic (2016) řeší ve své práci převážně sociální podnikání v Chorvatsku, ale snaží se v ní také dospět k vyvrácení nebo potvrzení obecných tvrzení. Jedno z nich je např. zda může sociální podnikání fungovat ve všech odvětvích.

3.1.5 Sociální podnikání ve vybraných zemích EU

Pro komparaci sociálního podnikání byly vybrány 3 země EU – Česká republika, Slovensko a Polsko. Tyto země patří do Visegrádské čtyřky, kam kromě již uvedených států patří ještě Maďarsko. Jedná se tedy o uskupení celkem 4 středoevropských států, které vzniklo v roce 1991. (MVČR, 2017) „*V současné době se charakter a význam V4 mění, hlavním cílem již není pomoc při vzájemné integraci, ale koordinace postupu a rozhodování vůči EU.*“ (Aktuálně.cz, 2015)

V průběhu analýzy výskytu 4 klíčových slov (Czech Republic, Slovak Republic, Slovakia, Poland) v abstraktech článků zabývajících se sociálním podnikáním a sociálními podniky (podrobnější vysvětlení viz kapitola 3.1.3) bylo získáno ze 3 plnotextových databází (Ebsco, ProQuest a Taylor & Francis) celkem 17 neduplicitních výsledků – Česká republika (4), Slovensko a Slovenská republika (1), Polsko (12).

V případě Slovenska (Slovenské republiky) a České republiky byl pro každou zemi vygenerován menší počet článků, zabývajících se danou problematikou sociálního podnikání, než je 10. Přistoupilo se tedy k rozšíření zdrojů o Google Scholar. Požadavek na splnění relevantnosti byl pro každou zemi stanoven zvlášť. Při vyhledávání v rozšiřujících zdrojích byl zaznamenáván pouze počet relevantních článků a nikoli všech nalezených článků na dané téma získaných na základě vyhledávacího řetězce.

3.1.5.1 Sociální podnikání v ČR a jeho podpora

V první fázi hledání klíčového slova Czech Republic ve třech plnotextových databázích byly nalezeny celkem 4 výsledky (pouze 1 byl vyhodnocen jako relevantní). Vzhledem k pravidlu týkajícímu se menšího počtu výsledků než 10, stanovenému v metodice, přistoupilo se k druhé fázi hledání, a to v Google Scholar.

Omezující podmínky pro vyhledávání v Google Scholar: plnotextové dokumenty vyjma knih, anglicky napsané, publikované v letech 2008-2017, volně dostupné plnotextové dokumenty nebo dostupné z přístupů ZČU.

Vyhledávací řetězce:

Czech "social entrepreneurship"

Czech "social enterprise"

Vygenerované dokumenty dle vyhledávacích řetězců byly seřazeny dle relevance a bylo prohlédnuto pouze prvních 200 nabízených dokumentů.

V druhé fázi hledání bylo nalezeno dalších 6 relevantních článků. Články byly generovány na základě omezujících podmínek a vyhledávacích řetězců. Za relevantní články byly označeny ty, které kromě požadovaných frází obsahovaly i konkrétní informace o sociálním podnikání v ČR, popřípadě jeho podpoře v tomto státě.

Nízký počet nalezených anglických článků zabývajících se sociálním podnikáním v ČR může souviset s příčinou, o které se zmiňuje ve své práci Rey-Martí a kol. (2015). Tito autoři analyzují výzkumy zaměřené na sociální podnikání. Dílčí částí této práce je analýza použitých jazyků v těchto výzkumech. Zdrojovou databází takto zaměřených výzkumů je Web of Science (WOS). Z provedené analýzy vyplývá, že čeština je na 4. místě a má lepší umístění než majoritní jazyky jako němčina a francouzština. Autoři si vysvětlují tento výsledek tím, že čeští autoři publikují práce spíše ve svém vlastním jazyce.

Snahy o založení sociálních sdružení a družstev se objevovaly na území dnešní ČR již na počátku 19. století. Tyto snahy ve své práci označuje Dohnalová a kol. (2015b) za jakési kořeny sociálních podniků v ČR. Skutečné počátky sociálních podniků v ČR jsou ale spíše spojeny s realizací projektů podpořených z Evropských strukturálních fondů. Rozšíření fenoménu sociálních podniků lze tedy časově umístit o 2 století později. První sociální podniky v ČR čerpaly zkušenosti a inspiraci především v zahraničí. (Dohnalová a kol., 2015b)

Sociální podniky v ČR vycházejí z přístupu „zdola nahoru“, tzn. že jsou vytvářeny z dobrovolné iniciativy občanů. (Dohnalová a kol., 2015b) Tento typ podniků řadí Vaceková a kol. (2015) mezi hybridní organizace, pro které je typická kombinace tržních a sociálních cílů.

Současný stav sociálního podnikání ve svém článku hodnotí vedle Dohnalové a kol. (2015b) i Vaceková a kol. (2015) a Wildmannová (2015), která konstatuje, že v ČR v době napsání jejího článku neexistuje žádná komplexní studie věnující se sociálním podnikům. Rok po zveřejnění tohoto článku však publikovala svou práci Taušl Procházková (2016), jejíž práci lze označit za komplexní pohled na problematiku sociálního podnikání. Používá v ní kvalitativní a kvantitativní metody pro analýzu sociálních podniků. Práce řeší povahu, překážky a příležitosti sociálních podniků.

Wildmannová (2015) i Taušl Procházková (2016) ve svých pracích provedly dotazníkové šetření zaměřené na sociální podniky.

Wildmannová (2015) oslovila 131 úspěšných žadatelů o dotaci v rámci výzvy č. 30 – Sociální podnikání. Dotazníky vyplnilo 62 respondentů. Z tohoto dotazníkového šetření uskutečněného v průběhu roku 2014 bylo zjištěno, že většina žadatelů o dotaci v rámci uvedené výzvy č. 30 využila poskytnuté finanční prostředky na založení nového sociálního podniku. Z uvedeného šetření také vyplynulo, že 70 % ze žadatelů, kteří odpověděli, by bez poskytnuté finanční podpory nikdy nový sociální podnik nezaložilo. Z šetření také vyplynulo, že k provozu sociálních podniků v ČR potřebuje většina sociálních podnikatelů mít k dispozici i externí zdroj financování. V závěru článku Wildmannová (2015) uvádí, že hlavními subjekty ovlivňujícími fungování sociálních podniků je veřejná správa, Evropská unie a neziskový sektor. Autorka ve své práci také poukazuje na neexistenci zákona o sociálním podnikání, který by konečně v ČR stanovil jednotnou definici sociálního podnikání. Na tento problém poukazuje také Dohnalová a kol. (2015b) a Vaceková a kol. (2015).

Taušl Procházková (2016) oslovila v roce 2015 celkem 141 sociálních podniků, z nichž 79 oslovených autorce odpovědělo a poskytlo jí více podrobností o jejich sociálních podnicích. Na základě dotazníkového šetření dochází Taušl Procházková (2016) k závěru, že sociální podniky, které se zúčastnily příslušného dotazníkového šetření, patří nejčastěji do velikostní skupiny „do 10 zaměstnanců“ (57 % sociálních podniků). Autorka v příslušné práci také uvádí skladbu právních forem sociálních podniků. Tuto skladbu uvádí i Wildmannová (2015). Obě autorky docházejí k závěru, že nejvíce sociálních podniků v ČR má právní formu společnost s ručením omezeným, a potvrzují také informaci uvedenou v teoretické části této diplomové práce. Obvyklým právním formám sociálních podniků se ve své práci věnuje i Dohnalová a kol. (2015b) a Vaceková a kol. (2015). Nejčastější oblasti působení sociálních podniků v ČR ve své práci uvádí např. Kraftova a kol. (2015) a Taušl Procházková (2016), která zároveň provádí srovnání s oblastmi definovanými ve studii OECD a studii EU z roku 2013. V teoretické části této diplomové práce bylo řečeno, že sociální podniky zaměstnávají převážně znevýhodněné osoby. Zkoumané subjekty v šetření Taušl Procházkové (2016) ve většině případů zaměstnávají hendikepované osoby (31,95 %). Dále zaměstnává 24,85 % ze zkoumaných sociálních podniků dlouhodobě nezaměstnané osoby, 11,24 % etnické menšiny, 2,96 %

drogově závislé osoby a 1,18 % oběti domácího násilí. K nejčastějším zdrojům financování sociálních podniků patří dle uvedené studie granty a příspěvky v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. Dohnalová a kol. (2015b) také uvádějí, že granty jsou velmi častým zdrojem finanční podpory. V případě potřeby dalších finančních prostředků může sociální podnik využít např. produkty nabízené Českou spořitelnou, která se zaměřuje mimo jiné i na sociální podniky. (Dohnalová a kol., 2015b)

Wildmannová (2015) a Taušl Procházková (2016) získaly pro svůj výzkum poměrně velký počet respondentů. Na druhou stranu Abramuszkinová Pavlíková (2012) se zaměřila ve své práci pouze na jediného respondenta, a to na sociálního podnikatele, který byl jmenován Českým sociálním podnikatelem roku 2007.

Abramuszkinová Pavlíková (2012) ve své práci uvádí 4 principy sociálního podnikání, které uplatňuje Český sociální podnikatel roku 2007 – Vojtěch Sedláček. (1. Zdravotně postižená osoba je spoluobčanem, který potřebuje pomoc, jež mu musí být adekvátně poskytnuta. 2. Sociální podnik musí být ekonomicky životaschopný. 3. Zaměstnanci musí být viděni pracovat na veřejnosti a musí komunikovat i s většinovou populací. 4. Postižení není prodejní značkou.). Principy sociálního podnikání ve své práci uvádí i Dohnalová a kol. (2015b). Tyto principy jsou však inspirovány principy vytvořenými organizací TESSEA. Obsahem naposledy zmíněné práce jsou také 4 modely sociální ekonomiky využívané v ČR.

Dohnalová a kol. (2015b) také uvádějí nejdůležitější instituce, které mají vliv na sociální podniky v ČR. Na prvním místě uvádějí tito autoři Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky, které je hlavním ministerstvem zabývajícím se sociálním podnikáním v ČR.

Sociální podniky mohou dle Dohnalové a kol. (2015b) využít také podporu nabízenou nevládními neziskovými organizacemi, např. Nová ekonomika, o.p.s., P3 nebo TESSEA.

O podpoře sociálního podnikání se ve své práci zmiňuje i Palová (2015), která mapuje počty nově založených sociálních podniků v období 2007-2013, jejichž založení bylo financováno z OP Lidské zdroje a OP Zaměstnanost.

Vzhledem k neexistenci legislativní definice sociálního podnikání v ČR, která by zároveň definovala i kritéria nutná pro zařazení mezi sociální podniky, není k dispozici ani

kompletní registr sociálních podniků v ČR. (Vaceková a kol., 2015) Největší počet sociálních podniků je však dle studie Kraftové a spol. (2015) v Praze.

3.1.5.2 Sociální podnikání na Slovensku a jeho podpora

Vzhledem k nízkému množství nalezených článků obsahujících klíčová slova Slovakia nebo Slovak Republic (1 relevantní článek) během první fáze hledání a na základě podmínky stanovené v metodice, byla zahájena druhá fáze hledání, tentokrát v Google Scholar.

Omezující podmínky pro vyhledávání v Google Scholar: plnotextové dokumenty vyjma knih, anglicky napsané, publikované v letech 2008-2017, volně dostupné plnotextové dokumenty nebo dostupné z přístupů ZČU.

Vyhledávací řetězce:

Slovakia "social entrepreneurship"

Slovakia "social enterprise"

"Slovak Republic" "social entrepreneurship"

"Slovak Republic" "social enterprise"

Vygenerované dokumenty dle vyhledávacích řetězců byly seřazeny dle relevance a bylo prohlédnuto pouze prvních 200 nabízených dokumentů.

V druhé fázi hledání bylo nalezeno dalších 6 relevantních článků. Články byly generovány na základě omezujících podmínek a vyhledávacích řetězců. Za relevantní články byly označeny ty, které kromě požadovaných frází obsahovaly i konkrétní informace o sociálním podnikání na Slovensku, popřípadě jeho podpoře v tomto státě.

Nízký počet nalezených anglických článků zabývajících se sociálním podnikáním na Slovensku může mít stejnou příčinu jako nízký počet nalezených článků v kapitole 3.1.5.1. Z již zmíněné práce od Rey-Martí a kol. (2015) dokonce vyplývá, že slovenština se umístila ještě lépe než čeština, zaujímá tedy 3. místo.

Slovensko bylo první zemí střední Evropy, která zahrnuje definici oblasti sociální ekonomiky do své legislativy. (Pčolinská, 2014) I přes tuto skutečnost však patří Slovensko mezi země, které jsou na evropské mapě sociální ekonomiky téměř neviditelné. (Strečanský & Stoláriková, 2012) Dle studie European Economic and Social

Committee (2012), ve které jsou mimo jiné analyzovány i 3 dotazníky získané od slovenských odborníků na sociální ekonomiku a na základě kterých je následně hodnoceno vnímání pojmů spjatých se sociální ekonomikou, patří Slovensko do skupiny států, kde není pojem sociální ekonomika uznán vůbec nebo jen velmi malou měrou. Spolu se Slovenskem do této skupiny patří např. Česká Republika, Německo, Litva, Rakousko atd. V uvedené studii jsou obsaženy i další státy EU. Celkem jsou v ní analyzovány dotazníky z 24 členských zemí EU a 2 zemí patřících do skupiny přistupující a kandidátské země (data týkající se členství se vztahují k roku 2012).

Slovensko dle Strečanský & Stoláriková (2012) plně nevyužívá potenciál sociální ekonomiky. Dle jejich názoru i právní přístup, jehož cílem byla stimulace sociální ekonomiky, selhal. Na vnímání sociálních podniků na Slovensku se ve velké míře podepsal skandál s dotacemi pro tyto subjekty, který vypukl v letech 2008-2009. (Strečanský & Stoláriková, 2012) Ke zlepšení vnímání sociální ekonomiky doporučuje Strečanský & Stoláriková (2012) častější diskuzi o problematice sociální ekonomiky. Pčolinská (2014) ve své práci zase doporučuje informační kampaň, která by měla veřejnost seznámit s výhodami a přínosy sociální ekonomiky. Tato kampaň by měla především poukázat na možný pozitivní vliv sociální ekonomiky na místní hospodářství. Informačních kampaní na dané téma se uskutečnilo dle Pavlyk & Peliova (2015) již mnoho, negativní vnímání sociálních podniků však přetrvává.

Pčolinská (2014) ve své práci uvádí, že sociální podniky na Slovensku jsou ve většině případů závislé na počáteční pomoci veřejného sektoru, státních fondů nebo fondů EU. Tato autorka se ve své práci také zmiňuje o formě financování sociálních podniků, která není přímo určena zákonem č. 5/2004 Z. z. Sociální podniky si mohou zažádat o příspěvek např. od státu. Na financování sociálních podniků na Slovensku se ve své práci zaměřují i Pavlyk & Peliova (2015), kterým k získání dat dopomohl oficiální slovenský registr sociálních podniků.

V roce 2014 bylo na Slovensku zaregistrováno celkem 44 sociálních podniků. (Pavlyk & Peliova, 2015). Strečanský & Stoláriková (2012) uvádějí ve své práci stav sociálních podniků v roce 2013 (56 soc. podniků) a v roce 2012 (63 soc. podniků). Z těchto prací vyplývá, že počet sociálních podniků na Slovensku rok od roku klesá. Podle Pavlyk & Peliova (2015) můžou za nízký počet sociálních podniků na Slovensku především slabiny ve slovenském přístupu k sociálním podnikům. Mezi tyto slabiny dle uvedených

autorů patří: neporozumění konceptu, nezájem finančního systému o sociální investice, korupce, neexistující crowdfundingový systém, rostoucí chudoba, nedostatek znalostí a zkušeností v oblasti sociálního podnikání, nepřítomnost specifických dotací a absence daňových zvýhodnění.

Majerčáková (2015) situaci na Slovensku nevidí tak pesimisticky. Ve svém článku tato autorka uvádí, že Slovensko má druhou obrovskou šanci na zakládání nových sociálních podniků a na využití sociálních investic určených k posílení sociálních služeb na Slovensku. Autorka však zároveň konstatuje, že aby se tomu tak stalo, musela by slovenská vláda změnit své priority. Následně uvádí základní pilíře rozvoje sociálního podnikání v podmínkách Slovenska. K těmto pilířům dle Majerčákové (2015) patří: aktivní třetí sektor, veřejná politika, podpora a finanční prostředky od Evropské komise, nová legislativa.

Sociální podniky na Slovensku mohou mít různé právní formy. O obvyklých právních formách tohoto typu podniků a nejčastějších oblastech jejich působení se ve své práci zmiňují např. Halagová & Pelegrinová (2011). Sociální podniky pomáhají na Slovensku řešit především velký problém této země, a to vysokou míru dlouhodobé nezaměstnanosti. (Pongraczova, 2013) Míra nezaměstnanosti v jednotlivých regionech Slovenska se však výrazně liší. Pongraczova (2013) ve své práci uvádí, že se nezaměstnanost na Slovensku pohybuje v rozmezí 5 % - 30 %. Země zaznamenává především vysokou míru nezaměstnanosti u mladých lidí ve věku 14–24 let. Slovensko se zároveň dle uvedené autorky potýká také s problémem, který spočívá ve vysokém počtu nekvalifikovaných uchazečů o zaměstnání.

Halagová & Pelegrinová (2011) poukazují ve svém článku na specifika slovenských sociálních podniků a navrhují v něm typologii vhodnou právě pro tyto podniky. Autorky celkem nadefinovaly pět základních typů sociálních podniků.

3.1.5.3 Sociální podnikání v Polsku a jeho podpora

V první fázi hledání, která byla popsána v kapitole 3.1.3, bylo nalezeno více než 10 článků obsahujících frázi „social entrepreneurship“ nebo „social enterprise“ spolu s klíčovým slovem Poland. Z nalezených článků bylo vybráno 6 relevantních. Za relevantní byly označeny ty články, které kromě požadovaných frází obsahovaly i konkrétní informace o sociálním podnikání v Polsku, popřípadě jeho podpoře.

V pracích zabývajících se stavem sociálního podnikání v Polsku je často prováděno porovnání se situací v jiné zemi. Komparaci sociálního podnikání v určitých zemích provádějí ve svých pracích např. Greblikaite a kol. (2015), Greblikaite a kol. (2016) a Kurlito (2013).

Organizace sociálních podniků mají v Polsku silné a komplikované tradice, z nichž se některé začínaly vytvářet ještě před začátkem 19. století. (Greblikaite a kol. 2015) V souvislosti s vývojem sociálních podniků v Polsku uvádějí Greblikaite a kol. (2015) ve své práci 3 základní historická období vývoje sociálních podniků v Polsku. Waligóra (2015) ve své práci zase uvádí dvě hlavní tzv. demarkační linie, které dle této autorky měly vliv na současnou podobu sociálního podnikání v Polsku a také na zákony s tímto typem podnikání souvisejícími.

Greblikaite a kol. (2015) se ve svém článku také zmiňuje o „Národním programu rozvoje sociální ekonomiky (KPRES)“, který má status oficiálního vládního dokumentu. Jedná se o první komplexní právní akt, který plně uznává sociální ekonomiku v Polsku a určuje klíčové směry veřejné podpory pro sociální ekonomiku. Tento zákon definuje činnosti, které by polské orgány veřejné správy měly vykonat za účelem posílení sektoru sociální ekonomiky v Polsku.

V Polsku v současnosti existuje několik tisíc organizací sociální ekonomiky. Valná většina z nich však vznikla až po roce 1989. (Greblikaite a kol., 2015) Na zvýšený zájem o sociální ekonomiku po roce 1989 měly vliv strukturální změny vedoucí k nastolení demokratického systému. (Kurlito, 2013)

Sociální podniky mohou mít různé právní formy. Nejčastější právní formy tohoto typu podniků ve své práci uvádí např. Kurlito (2013) a Greblikaite a kol. (2015). Autoři druhé ze zmíněných prací mezi nejčastější právní formy řadí nadace, spolky, klasická a sociální družstva. Poslední ze zmíněných právních forem ve své práci řeší Starnawska (2015), která získala část potřebných dat ke svému výzkumu prostřednictvím hloubkových rozhovorů se členy sociálních družstev a jejich zakladateli. Ve své práci autorka poukazuje na velmi dynamický růst tohoto typu sociálních podniků. V roce 2014 bylo v Polsku registrováno celkem 1.300 sociálních podniků. (Greblikaite a kol., 2015) Sociální podniky v této zemi mají v průměru 7 členů a v 83 % jejich členy tvoří nezaměstnané osoby. (Starnawska, 2015)

Greblikaite a kol. (2015) ve své práci také poukazují na skutečnost, že je nutné sociální podniky podporovat. V návaznosti na tuto skutečnost uvádějí několik druhů podpor (např. přímé dotace, zvýhodněné úvěry, poradenské služby, přístup k bezplatným informacím, záruční fondy atd.). K podpoře sociálních podniků přispívají vedle národních organizací i mezinárodní organizace, které cílí právě na sociální podniky. Greblikaite a kol. (2016) poukazují na nutnost inovací, a to nejen v klasických podnicích, ale i v sociálních. O inovacích se ve své práci rovněž píše i Furmańska-Maruszak & Sudolska (2016).

I sociální podniky v Polsku se musejí potýkat s řadou překážek. Některé z nich jsou uvedeny např. v článku od Greblikaite a kol. (2015). Jednou z překážek je i současná neexistence zákona o sociálním podnikání. (Kurlito, 2013)

Greblikaite a kol. (2015) ve svém článku uvádějí možnosti pro další výzkum v oblasti sociálního podnikání. Výčet těchto možností však přejali od jiných autorů.

3.1.6 Komparace sociálního podnikání ve vybraných zemích EU

V ČR, Polsku a na Slovensku se sociální podniky snaží přispívat především ke snižování nezaměstnanosti. Tyto subjekty se v uvedených zemích snaží také chovat šetrně k životnímu prostředí a v některých případech přispívají i ke zlepšení kvality života na venkově.

Ze zkoumaných zemí (Polsko, ČR, Slovensko) je problematika sociálního podnikání nejčastěji řešena v Polsku. Tuto skutečnost potvrzuje i to, že byl dostatečný počet anglických článků obsahujících zároveň klíčové slovo „Poland“ a frázi „social enterprise“ nebo „social entrepreneurship“ nalezen již během první fáze hledání, a tudíž se nemuselo přistupovat k druhé fázi hledání v Google Scholar jako v případě ČR a Slovenska. Vygenerované relevantní články o sociálním podnikání v Polsku se často zabývají komparací stavu sociálního podnikání v Polsku a v některé další zemi. Bohužel nebyl nalezen článek porovnávající přímo stav sociálního podnikání v Polsku se stavem v ČR nebo na Slovensku. O slovenském sociálním podnikání se v minulosti v místních médiích psalo zejména v souvislosti s dotačním skandálem, který značně negativně ovlivnil vnímání sociálního podnikání na Slovensku.

Z porovnávaných zemí je na tom nejlépe sociální podnikání v Polsku. Nejhůře je na tom naopak na Slovensku. Paradoxem je, že jde o jedinou zemi z porovnávaných, kde je definován sociální podnik v legislativě. Konkrétně se jedná o zákon č. 5/2004 Z. z.

o službách zaměstnanosti. V tomto zákoně jsou přesně stanovena kritéria pro zařazení mezi sociální podniky. Právní vymezení by mělo přispívat ke stimulaci sociální ekonomiky. Na Slovensku tomu tak bohužel není. V ČR se zákon o sociálním podnikání stále ještě připravuje. V Polsku byla příprava zákona zabývajícího se sociálním podnikáním v roce 2015 pozastavena.

Dle studie European Economic and Social Committee (2012) patří ČR a Slovensko do skupiny států, kde není pojem sociální ekonomika uznán vůbec nebo jen velmi malou měrou. Polsko je na tom o něco lépe a dle této studie je řazeno do skupiny států, kde se pojem sociální ekonomika těší střednímu přijetí.

V Polsku a v ČR se sociální podnikání neustále rozvíjí, na Slovensku však upadá. Na začátku roku 2017 bylo v této zemi zaregistrováno pouhých 10 sociálních podniků, ačkoliv v roce 2014 jich bylo registrováno ještě 44. Slovensko však nyní slibuje zlepšení situace. Nové sociální podniky by dle A. Marcinčina (zmocněnec vlády pro podporu nejméně rozvinutých okresů) mohly začít vznikat v průběhu roku 2017. Jejich vznik bude stát podporovat převážně financemi z Evropského sociálního fondu.

Přesný počet sociálních podniků v ČR a v Polsku není znám, a to zejména z důvodu neexistence jednotné definice sociálních podniků. Počty těchto subjektů lze tedy nastínit pouze rámcově.

V ČR existuje adresář sociálních podniků, který je dostupný na webu „České sociální podnikání“. Jedná se o největší adresář sociálních podniků v ČR. K 06.04.2017 bylo v tomto adresáři zaregistrováno celkem 235 podniků. Adresář však nezahrnuje všechny sociální podniky v ČR.

Jednou z častých právních forem sociálních podniků v Polsku je sociální družstvo. Tento stát k 28.02.2017 evidoval na webových stránkách „Ogólnopolski Katalog Spółdzielni Socjalnych“ celkem 1.345 sociálních družstev. V této zemi se však mezi sociální podniky dále řadí i další subjekty (např. nadace, spolky, vzájemné společnosti atd.). Toto číslo tedy neurčuje kompletní počet sociálních podniků v Polsku.

K úspěšnému podnikání přispívá dobrá informovanost. Čeští sociální podnikatelé mohou čerpat užitečné informace z webového portálu „České sociální podnikání“, polští sociální podnikatelé z webového portálu „ekonomiaspoleczna.pl“. Slovensko podobný web postrádá.

Informační podpora znamená pro sociální podnikatele hodně, ale potřebný je i jiný typ podpory. Sociální podnikatelé ve zkoumaných státech velmi často využívají jako finanční podporu např. granty, zvýhodněné půjčky, různé typy příspěvků atd.

ČR, Slovensko a Polsko využívají podporu organizací, které jsou zaměřené na sociální podniky. Tato podpora je poskytována na národní i mezinárodní úrovni.

V ČR je možné využít i podporu spočívající v absolvování stáže v úspěšném sociálním podniku. Tyto stáže mají budoucím i současným sociálním podnikatelům pomoci pochopit fungování a vedení úspěšného sociálního podniku a jsou také vhodné pro navázání užitečných kontaktů. Tento typ podpory však nebyl nalezen v materiálech o sociálním podnikání na Slovensku a Polsku. Pokud v těchto státech existuje, je málo propagován.

Autoři píšící o problematice sociálního podnikání v ČR, Polsku nebo na Slovensku se shodují na tom, že není toto téma ještě dostatečně prodiskutováno ze všech úhlů pohledu. Greblikaite a kol. (2015) dokonce ve svém článku uvádějí možnosti pro další výzkum v oblasti sociálního podnikání.

3.2 Druhé výzkumné šetření

3.2.1 Metodika pro druhé výzkumné šetření

Účelem následujícího výzkumného šetření je vytvoření rozsáhlejšího seznamu sociálních podniků v ČR, než který je nabízen na webu „České sociální podnikání“. Dílčím cílem je také zmapování výskytu sociálních podniků v jednotlivých regionech a analýza jejich právních forem. Cílem je též provedení komparace zjištěných výsledků s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s.

Při vytváření seznamu sociálních podniků bude použito několik zdrojů. Prvním využitým zdrojem bude web „České sociální podnikání“, na kterém je uveden adresář sociálních podniků. Po získání výsledků z tohoto zdroje se přistoupí k hledání dalších sociálních podniků postupně v databázi Bisnode Magnus Web, v odborné literatuře, v databázi ARES a v internetovém vyhledávači Google. Pomocí zdrojů Bisnode Magnus Web, odborné literatury, databáze ARES a vyhledávače Google bude seznam uvedený na stránkách „České sociální podnikání“ rozšířen o další sociální podniky. Vzhledem k neexistenci jednotné definice sociálních podniků v ČR budou do seznamu přidávány

takové sociální podniky, které budou ke zjištění v uvedených zdrojích. Tyto subjekty o sobě buď sami tvrdí, že jsou sociálními podniky, nebo to o nich tvrdí někdo jiný. Podrobný popis vyhledávání bude uveden pro každý zdroj zvlášť.

Získaný seznam sociálních podniků bude následně použit k analýze rozmístění sociálních podniků v ČR a jejich právních forem. Získané výsledky budou porovnány s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s.

3.2.2 Průzkum zdrojů

3.2.2.1 Webový portál České sociální podnikání

Tento webový portál obsahuje mnoho informací o sociálním podnikání. Mimo jiné je na něm k dispozici i adresář sociálních podniků. K 06.04.2017 bylo v tomto adresáři zaregistrováno celkem 235 podniků. Sociální podniky je v něm možné vyhledávat dle několika kritérií – název, oblast podnikání, místo výkonu, společenská prospěšnost a cílová skupina.

Z portálu však není možné stáhnout ucelený seznam všech zaregistrovaných sociálních podniků obsažených v uvedeném adresáři. K tomu, aby se potenciální zájemce mohl dostat k podrobnostem o všech registrovaných sociálních podnicích, musí každý záznam o podniku rozkliknout. K získání seznamu zaregistrovaných sociálních podniků v tomto adresáři muselo být postupně prohlédnuto všech 235 záznamů. Údaje o zaregistrovaných subjektech byly postupně zaznamenávány do vytvořené tabulky. Do tabulky byly zaneseny informace o: názvu podniku, jeho právní formě, roku založení, adrese, regionu, telefonu, webu, zaměstnáváných osobách a poskytování náhradního plnění. Ke každému podniku bylo také možno připsat poznámku. Tabulka je obsažena v příloze E.

Během prohlížení záznamů bylo nalezeno několik chyb, např. špatná nebo nefunkční webová adresa, špatné zařazení do regionu, evidentně nesprávné telefonní číslo, přesné duplicitní záznamy atd. Daný adresář by potřeboval revizi údajů. Pokud to bylo možné, byly nalezené chyby odstraněny. V případě nemožnosti odstranit nalezené chyby na ně bylo upozorněno v poznámce.

V adresáři je také uváděna právní forma občanské sdružení, která však již od roku 2014 neexistuje. Právní forma občanské sdružení se v daném adresáři vyskytuje celkem ve 24 případech.

Občanská sdružení přešla od 01.01.2014 na právní formu spolek. Bývalá občanská sdružení jsou tedy nyní ve většině případů spolky, a to s sebou nese i další povinnosti, např. změnu názvu a stanov. Název spolku musí nyní obsahovat slovo „spolek“, „zapsaný spolek“ nebo „z.s.“ Změna názvu subjektů, kterých se to týká, měla proběhnout do 01.01.2016. V souvislosti s touto skutečností byly všechny záznamy, u kterých byla uvedena právní forma občanské sdružení, opatřeny poznámkou „špatná právní forma a název“. Pokud bude tento podnik nalezen i v jiných zdrojích, bude právní forma opravena. V tomto případě bude poznámka změněna na „původně špatně uvedená právní forma (o.s.) a název“. (Frank Bold, 2017),

Nedostatek daného adresáře sociálních podniků vidí autorka této kvalifikační práce také v tom, že u registrovaných podniků není uváděno jejich IČ, podle kterého by byly subjekty jednoznačně identifikovatelné.

Všechny sociální podniky získané z tohoto adresáře mají ve sloupci „Zdroj získání“ uvedenu zkratku „ČSP“ (České sociální podnikání).

3.2.2.2 *Bisnode Magnus Web*

Bisnode Magnus Web je databázový informační systém, který obsahuje komplexní informace o českých a slovenských ekonomických subjektech. Tato databáze umožňuje uživatelům nastavit si vlastní individuální nastavení pro vyhledávání. (Bisnode, 2017)

Přístup k uvedené databázi je zpoplatněn. Univerzitní knihovna ZČU má však zakoupenou licenci a je možné tuto databázi z této instituce využívat. K dispozici je verze Bisnode Albertina CZ Golden Edition. K 5.4.2017 obsahovala tato verze celkem 2.810.320 zařazených záznamů.

Autorka této kvalifikační práce vyhledávala v uvedené databázi sociální podniky. Vyhledávání bylo provedeno na základě zadání „Nového dotazu“, konkrétně v kategorii „Činnost – doplňková informace“, „Název firmy“ a „Obchodní rejstřík“.

Po zadání fráze sociální podnik v kategorii „Název firmy“ bylo nalezeno celkem 41 záznamů. Po zadání fráze sociální podnik v kategorii „Činnost – doplňková informace“ bylo nalezeno celkem 9 záznamů. Nejvíce záznamů bylo nalezeno po zadání fráze sociální podnik v kategorii „Obchodní rejstřík“, a to 65 (všechny výsledky jsou k 05.04.2017).

Databáze při generování pravděpodobně chybně vygenerovala několik společností. V podrobnostech o těchto podnicích žádné informace o tom, že se jedná o sociální podniky, nejsou. Chybně vygenerovány byly pravděpodobně následující podniky:

- BUS.COM,a.s. (IČ 25497995)
- Cementárny a vápenky (IČ 24207489)
- ČSAD Česká Lípa, a.s. (IČ 25497987)
- Jižní Haná o. p. s. (IČ 29372232)
- Městský stavební podnik Mariánské Lázně, s.p. - v likvidaci (IČ 00073920)
- Nakladatelství a vydavatelství Fenix, podnik Čssd - v likvidaci (IČ 00551422)
- Oblastní bytový podnik Aš, s.p. v likvidaci (IČ 00074098)
- Oblastní podnik služeb Toužim - v likvidaci (IČ 00074497)
- Podnik bytového hospodářství Karlovy Vary, s.p. v likvidaci (IČ 00074641)
- Služby města Kralovic - v likvidaci (IČ 00479608)
- Zdravoprojekt, s.p. (IČ 00023868)
- Verva racing, s.r.o. (IČ 25936654)

Tyto pravděpodobně špatně vygenerované podniky nebyly do seznamu zahrnuty.

Do tabulky, která je obsažena v příloze E, byly zadány pouze záznamy, které nebyly získány již z předešlých zdrojů. Tabulka tedy byla rozšiřována o další sociální podniky a přesné duplicitní záznamy do ní nebyly zanášeny. V případě nalezení duplicitních záznamů a nekompletnosti informací uvedených u již zadaných podniků byly informace z tohoto zdroje doplněny a také aktualizovány. V případě rozdílných informací v jednotlivých zdrojích byly upřednostněny údaje v následujícím pořadí: web firmy, BMW, ČSP. U všech záznamů nalezených v této databázi, i u těch duplicitních, byla ve sloupci „Zdroj získání“ uvedena zkratka „BMW“ (Bisnode Magnus Web). U duplicitních záznamů bylo tedy uvedeno více zdrojů získání.

Seznam sociálních podniků uvedený v příloze E, byl díky tomuto zdroji rozšířen o 53 nových záznamů, 9 záznamů bylo aktualizováno nebo doplněno.

Výhodou databáze Bisnode Magnus Web je častá aktualizace údajů (poslední aktualizace 02/2017). Další výhodou vidí autorka této kvalifikační práce v uvádění IČ firmy.

Nevýhodou této databáze je, že neobsahuje informace o zaměstnáváných osobách a náhradním plnění. Kontaktní údaje (telefon nebo email) nejsou uvedeny u 42 záznamů získaných z této databáze.

3.2.2.3 Odborná literatura

K získání dalších sociálních podniků, které rozšířily seznam sociálních podniků uvedený v příloze E, byla využita odborná literatura použitá v teoretické části této kvalifikační práce. Konkrétně byly využity publikace od Mészáros a kol. (2008) a Dohnalové a kol. (2011).

Existence sociálních podniků, které byly nalezeny ve zmíněné literatuře, byla ověřována v příslušných rejstřících. Informace o těchto sociálních podnicích byly doplněny z rejstříků a z webových stránek těchto subjektů. Webové stránky podniků byly hledány pomocí internetového vyhledávače Google.

U všech záznamů nalezených v této databázi, i u těch duplicitních, byla ve sloupci „Zdroj získání“ uvedena zkratka „OL“ (Odborná literatura). V případě nalezení sociálních podniků, které již v seznamu jsou, byly informace o těchto podnicích znovu prohlédnuty, aktualizovány a v případě nekompletnosti i doplněny. U těchto záznamů byl ve sloupci „Zdroj získání“ uveden větší počet zdrojů.

Seznam sociálních podniků uvedený v tabulce v příloze E, byl díky tomuto zdroji rozšířen o 2 nové záznamy. 1 záznam byl aktualizován a doplněn.

Do seznamu nebyl zahrnut sociální podnik TABUC-PACK s.r.o. (IČ 25407872), který je v konkursu.

3.2.2.4 ARES

Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES) je informační systém, který umožňuje vyhledávat informace o ekonomických subjektech registrovaných v ČR. ARES čerpá data z registrů státní správy, tzv. zdrojových registrů. (MFČR, 2013)

V tomto zdroji bylo využito vyhledávání v kategorii „Obchodní firma“. Vyhledávána byla fráze „sociální podnik“. Celkem bylo nalezeno po zadání uvedené fráze 43 výsledků (výsledky k 15.04.2017).

U všech záznamů nalezených v této databázi ARES, i u těch duplicitních, byla ve sloupci „Zdroj získání“ uvedena zkratka „ARES“ (Administrativní registr ekonomických

subjektů). V případě nalezení sociálních podniků, které již v seznamu jsou, byly informace o těchto podnicích znovu prohlédnuty, aktualizovány a v případě nekompletnosti i doplněny. U těchto záznamů byl ve sloupci „Zdroj získání“ uveden větší počet zdrojů. Informace týkající se kontaktních údajů (telefon a email) a webových adres vygenerovaných sociálních podniků byly vyhledávány prostřednictvím internetového vyhledávače Google. ARES totiž tyto informace neobsahuje.

Seznam sociálních podniků uvedený v příloze E, byl díky tomuto zdroji rozšířen o 3 nové záznamy.

3.2.2.5 *Internetový vyhledávač Google*

Tento zdroj byl již použit k vyhledávání doplňkových informací. Byl však použit také k vyhledávání dalších sociálních podniků, které nejsou na seznamu ještě uvedeny.

Vyhledávána byla fráze sociální podnik a byl brán zřetel pouze na výsledky, které odkazovaly na webové stránky sociálního podniku, jenž dosud nebyl obsažen v seznamu sociálních podniků. Zřetel byl také brán na výsledky, které nabízely odkaz na organizace sdružující sociální podniky (např. KSP). Pro vyhledávání bylo využito anonymní okno, a to z toho důvodu, aby nebyly výsledky zkresleny a optimalizovány dle historie počítače, na kterém hledání probíhalo. Po zadání fráze sociální podnik bylo vygenerováno celkem 1.060.000 záznamů (výsledky k 15.04.2017). Bylo však prohlédnuto pouze prvních 168 vygenerovaných záznamů. Internetový vyhledávač Google totiž za účelem zobrazení co možná nejrelevantnějších výsledků vynechal několik záznamů, které jsou podobné 168 již zobrazeným výsledkům. K prohlédnutí tedy bylo pouze těchto 168 výsledků. Do seznamu nebyly zařazeny podniky, u kterých nebyla jednoznačná jejich právní forma a jejichž adresa se naprosto shodovala s podnikem, který již na seznamu je.

Po nalezení sociálního podniku, který ještě není na seznamu, byla ověřena existence tohoto podniku na stránkách Justice.cz a zároveň v případě potvrzení existence byly z těchto stránek získány potřebné informace. Informace o podnicích, které již na seznamu jsou, byly prostřednictvím tohoto zdroje aktualizovány nebo doplněny.

U všech nově nalezených sociálních podniků, které prošly ověřením a které byly nalezeny pomocí internetového vyhledávače Google, byla ve sloupci „Zdroj získání“ uvedena zkratka „GO“ (Google). Tato zkratka byla uváděna i u záznamů, u kterých byly prostřednictvím tohoto zdroje informace aktualizovány nebo doplněny.

Seznam sociálních podniků uvedený v příloze E, byl díky tomuto zdroji rozšířen o 12 nových záznamů.

3.2.3 Shrnutí výsledků získaných z uvedených zdrojů

Výchozí stav seznamu sociálních podniků byl 235 záznamů. Konečný stav je 305 záznamů. Seznam sociálních podniků byl tedy prostřednictvím 5 uvedených zdrojů rozšířen o 70 záznamů. Kromě rozšíření seznamu došlo i k aktualizaci, doplnění a opravě některých dat uvedených na původním seznamu 235 sociálních podniků. Počet původních záznamů nebyl upravován, a to i přes zjevnou skutečnost několika duplicitních záznamů.

Celkem bylo při výzkumném šetření zjištěno 10 rozmanitých právních forem sociálních podniků. Dále byla zaznamenána právní forma „jiná“, kterou uvádí ve svém původním adresáři web „České sociální podnikání“. Do této kategorie dle dotazníkového šetření provedeného v roce 2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. patří akciové společnosti, veřejně prospěšné společnosti a církevní právnické organizace. Autorka této diplomové práce však tuto kategorii nepoužívá a operuje se skutečně zjištěnými právními formami. V adresáři sociálních podniků uvedeném na zmíněném webu se vyskytovala ve 24 případech právní forma občanské sdružení, která již od roku 2014 neexistuje. Ve 2 případech byla opravena. U zbylých případů byla uvedena poznámka – „špatná právní forma a název“. V tabulce č. 8 je uveden přehled zjištěných právních forem včetně frekvence jejich výskytu.

Tabulka č. 8: Zjištěné právní formy sociálních podniků

Právní forma	Zkratka právní formy	Počet	Relativní vyjádření
Akciová společnost	a.s.	3	0,98 %
Církevní právnická organizace	X	6	1,97 %
Družstvo	X	15	4,92 %
Obecně prospěšná společnost	o.p.s.	59	19,34 %
Občanské sdružení	o.s.	22	7,21 %
Osoba samostatně výdělečně činná	OSVČ	18	5,90 %

Právní forma	Zkratka právní formy	Počet	Relativní vyjádření
Společnost s ručením omezeným	s.r.o.	166	54,43 %
Spolek	z.s.	3	0,98 %
Ústav	z.ú.	3	0,98 %
Veřejná obchodní společnost	v.o.s.	1	0,32 %
Jiná	X	9	2,95 %
CELKEM	X	305	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Sociální podniky jsou rozmístěné po celé ČR. Frekvence výskytu v jednotlivých krajích je uvedena v tabulce č. 9.

Tabulka č. 9: Rozmístění sociálních podniků v ČR

Kraj	Počet sociálních podniků	Relativní vyjádření
Hlavní město Praha	63	20,66 %
Jihočeský	18	5,90 %
Jihomoravský	46	15,08 %
Karlovarský	6	1,97 %
Královéhradecký	15	4,92 %
Liberecký	6	1,97 %
Moravskoslezský	28	9,18 %
Olomoucký	21	6,89 %
Pardubický	8	2,62 %
Plzeňský	10	3,28 %
Středočeský	27	8,85 %
Ústecký	23	7,54 %
Vysočina	12	3,93 %
Zlínský	22	7,21 %
CELKEM	305	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

3.2.4 Komparace

Výsledky z druhého výzkumného šetření byly porovnány s výsledky získanými z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. Porovnávány byly pouze výsledky týkající se právních forem sociálních podniků a jejich regionální příslušnosti.

V rámci dotazníkového šetření uskutečněného v období prosinec 2014 – červenec 2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. bylo provedeno celkem 151 rozhovorů s vedoucími sociálních podniků provozujícími svou činnost na území ČR. V rámci druhého výzkumného šetření obsaženého v této diplomové práci byl vytvořen pomocí 5 zdrojů seznam 305 sociálních podniků obsahující základní údaje o těchto podnicích.

Pro možnost kompletního porovnání musely být převedeny zjištěné počty 3 právních forem (a.s., v.o.s. a církevní právnická organizace) do jedné skupiny nazvané „jiné“. Tyto právní formy mají nízké zastoupení a možná to bylo důvodem, proč byly ve Vyhodnocení dotazníkového šetření sociálních podniků v ČR (2015) zařazeny do společné skupiny. Ve Vyhodnocení z roku 2015 není uvedena právní forma „ústav“, je možné, že je zařazena také do skupiny „jiné“, ale to je pouze domněnka autorky této diplomové práce. Nikde ve Vyhodnocení z roku 2015 to uvedeno není. Dle zmíněného Vyhodnocení z roku 2015 byly sloučeny také skupiny „občanské sdružení“ a „spolek“. Není úplně pravidlem, že všechna občanská sdružení přešla na první formu spolek, ale při srovnávání je brána metodika Vyhodnocení z roku 2015 jako nadřazená. (P3 - People, Planet, Profit, o.p.s., 2015)

Tabulka č. 10: Porovnání právních forem

PRÁVNÍ FORMA	Zkratka právní formy	Poř.	Relativní vyjádření (2015)	Poř.	Relativní vyjádření (2017)
Družstvo	X	5./6.	5,96 %	6.	4,92 %
obecně prospěšná společnost	o.p.s.	2.	25,17 %	2.	19,34 %
osoba samostatně výdělečně činná	OSVČ	4.	6,62 %	5.	5,90 %
společnost s ručením omezeným	s.r.o.	1.	48,34 %	1.	54,43 %

PŘÁVNÍ FORMA	Zkratka právní formy	Poř.	Relativní vyjádření (2015)	Poř.	Relativní vyjádření (2017)
občanské sdružení/spolek	o.s./z.s.	3.	8,61 %	3.	8,20 %
Ústav	z.ú.		X	7.	0,98 %
Jiná	X	5./6.	5,29 %	4.	6,23 %
CELKEM			100 %		100 %

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Z tabulky č. 10 vyplývá, že první tři nejčetnější právní formy jsou: společnost s ručením omezeným, obecně prospěšná společnost a občanské sdružení/spolek. Zastoupení s.r.o. se od roku 2015 zvýšilo. Absolutní srovnání není možné z toho důvodu, že počet zkoumaných sociálních podniků je v každém z uvedených šetření rozdílný.

Tabulka č. 11: Komparace rozmístění sociálních podniků v ČR

Kraj	Relativní vyjádření (2015)	Relativní vyjádření (2017)	Rozdíl (2017-2015)
Hlavní město Praha	21,85 %	20,66 %	-1,19 %
Jihočeský	5,30 %	5,90 %	+0,60 %
Jihomoravský	11,26 %	15,08 %	+3,82 %
Karlovarský	1,32 %	1,97 %	+0,65 %
Královéhradecký	5,30 %	4,92 %	-0,38 %
Liberecký	1,32 %	1,97 %	+0,65 %
Moravskoslezský	7,28 %	9,18 %	+1,90 %
Olomoucký	7,28 %	6,89 %	-0,39 %
Pardubický	3,97 %	2,62 %	-1,35 %
Plzeňský	4,64 %	3,28 %	-1,36 %
Středočeský	9,93 %	8,85 %	-1,08 %
Ústecký	11,26 %	7,54 %	-3,72 %
Vysočina	1,99 %	3,93 %	+1,94 %

Kraj	Relativní vyjádření (2015)	Relativní vyjádření (2017)	Rozdíl (2017-2015)
Zlínský	7,28 %	7,21 %	-0,07 %
CELKEM	100 %	100 %	X

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Od roku 2015 nedošlo k výrazným změnám v rozmístění sociálních podniků (viz tabulka č. 11). Z obou porovnávaných výzkumných šetření vyplývá, že nejvíce sociálních podniků vykonává svou aktivitu v Hlavním městě Praha. Jihomoravský kraj ve výzkumném šetření provedeném v této diplomové práci vykazuje v roce 2017 větší procentní zastoupení sociálních podniků než v roce 2015 v šetření provedeném organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. Ústecký kraj oproti ostatním krajům zaznamenal v období 2015-2017 dle uvedených výzkumných šetření největší procentní pokles zastoupení sociálních podniků. (P3 - People, Planet, Profit, o.p.s., 2015)

Výsledky porovnání nejsou zcela věrohodné. Obě výzkumná šetření totiž pracovala s různě velkým souborem sociálních podniků. K věrohodnějšímu porovnání by zajisté přispěla existence registru všech českých sociálních podniků. Vzniku tohoto registru by však muselo předcházet právní vymezení pojmu sociální podnik.

4 Výzkumná zpráva

V uvedené diplomové práci na téma „Podpora sociálního podnikání v ČR a porovnání s vybranými zeměmi EU“ byla provedena dvě výzkumná šetření. První se nazývá „Komparace sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU“, druhé „Tvorba seznamu českých sociálních podniků“.

4.1 Název a anotace

4.1.1 Komparace sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU

Účelem tohoto výzkumného šetření bylo zmapování výskytu pojmů souvisejících s tématem sociálního podnikání v několika zdrojích. Dílčím cílem bylo také zmapování podpory sociálního podnikání v EU a provedení komparace podpory sociálního podnikání v ČR, Polsku a na Slovensku.

4.1.2 Tvorba seznamu českých sociálních podniků

Účelem tohoto výzkumného šetření bylo vytvoření rozsáhlejšího seznamu sociálních podniků v ČR, než který je nabízen na webu „České sociální podnikání“. Dílčím cílem bylo také zmapování výskytu sociálních podniků v jednotlivých regionech a analýza jejich právních forem. Cílem bylo též provedení komparace zjištěných výsledků s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s.

4.2 Úvod

4.2.1 První výzkumné šetření

V prvním výzkumném šetření byl porovnáván stav sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU. Těmito zeměmi byly ČR, Slovensko a Polsko. Informace o stavu sociálního podnikání a jeho podpoře ve vybraných zemích byly vyhledávány v odborných plnotextových anglických člancích. Během tohoto šetření byl mimo jiné proveden i průzkum výskytu pojmů „social enterprise“ a „social entrepreneurship“ v odborné literatuře od roku 1969. K získání potřebných materiálů a informací byly využity tři plnotextové databáze (Ebsco - Academic Search Complete, Taylor & Francis a ProQuest STM + Hospital Collection). Při vyhledávání článků o daném tématu se vycházelo ze SLR metody (systematic literature review), která pomáhá prozkoumat

literaturu transparentním a jasným způsobem. Vyhledávání probíhalo od března do dubna 2017. U všech vygenerovaných výsledků byly uvedeny konkrétní datумы generování.

Odborný článek zaměřený na komparaci stavu sociálního podnikání a jeho podpory v ČR, Polsku a na Slovensku nebyl v uvedených třech plnotextových databázích během realizace prvního výzkumného šetření nalezen.

4.2.2 Druhé výzkumné šetření

Při vytváření seznamu sociálních podniků bylo použito 5 zdrojů. Prvním využitým zdrojem byl web „České sociální podnikání“, na kterém je uveden adresář sociálních podniků. Tento adresář však nezahrnuje všechny české sociální podniky. Po získání výsledků z tohoto zdroje se přistoupilo k hledání dalších sociálních podniků postupně v databázi Bisnode Magnus Web, v odborné literatuře, v databázi ARES a v internetovém vyhledávači Google. Pomocí zdrojů Bisnode Magnus Web, odborné literatury, databáze ARES a vyhledávače Google byl seznam uvedený na stránkách „České sociální podnikání“ rozšířen o další sociální podniky. Do seznamu byly přidávány pouze takové sociální podniky, které byly ke zjištění v uvedených zdrojích. Tyto subjekty o sobě buď sami tvrdí, že jsou sociálními podniky, nebo to o nich tvrdí někdo jiný.

Aktuální největší seznam sociálních podniků v ČR dostupný na webu „České sociální podnikání“ obsahoval k 06.04.2017 celkem 235 záznamů. Největší zastoupení mají v ČR sociální podniky s právní formou společnost s ručením omezeným a nejvíce sociálních podniků se vyskytuje v Praze.

4.3 Metody výzkumu

Obě výzkumná šetření byla provedena pomocí metody metaanalýzy. Metaanalýza je vědecká metoda, jejíž cílem je „*shrnout výsledky dvou nebo více empirických výzkumů, které se zabývají stejným nebo podobným problémem.*“ (Průcha, 2016, s. 141) Pomocí této metody se řeší problém informační exploze dnešní doby. (Hendl, 2015)

4.4 Výsledky výzkumných šetření

4.4.1 Výsledky „Komparace sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU“

Většina z vygenerovaných článků obsahující pojem „social enterprise“ nebo „social entrepreneurship“ v abstraktu nebo v názvu byla vydána až po roce 2000. Od tohoto roku

se vědci na publikaci článků věnujících se problematice sociálního podnikání zaměřují čím dál tím více. Zatímco počet vydaných článků o uvedené problematice před rokem 2000 sotva přesáhl 10, články vydané na dané téma po roce 2000 lze počítat v řádech tisíců.

Z komparace sociálního podnikání a jeho podpory v ČR, Polsku a na Slovensku vyplynulo, že je na tom nejlépe sociální podnikání v Polsku. Nejhůře je na tom naopak na Slovensku. Dále bylo během tohoto šetření zjištěno, že se sociální podnikání v Polsku a v ČR neustále rozvíjí, na Slovensku však upadá. Z daného šetření také vyplynulo, že sociální podnikatelé ve zkoumaných státech velmi často využívají jako finanční podporu např. granty, zvýhodněné půjčky, různé typy příspěvků atd.

4.4.2 Výsledky „Tvorby seznamu českých sociálních podniků“

Seznam sociálních podniků byl během druhého šetření rozšířen o 70 nových záznamů. Kromě rozšíření seznamu došlo i k aktualizaci, doplnění a opravě některých dat uvedených na původním seznamu 235 sociálních podniků. Z analýzy výsledků vyplynulo, že nejčastější užívanou právní formou sociálních podniků je společnost s ručením omezeným (54,43 %), největší množství sociálních podniků sídlí v Praze (20,66 %). Výsledky předešlých studií tedy byly potvrzeny. V závěru druhého šetření byla provedena komparace zjištěných výsledků s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. Z porovnání bylo vyvozeno, že k žádným výrazným změnám v období 2015-2017 v porovnávaných oblastech nedošlo, a to ani v rozmístění sociálních podniků. Z obou porovnávaných výzkumných šetření vyplývá, že nejvíce sociálních podniků vykonává svou aktivitu v Hlavním městě Praha. Jihomoravský kraj ve výzkumném šetření provedeném v této diplomové práci vykazuje v roce 2017 větší procentní zastoupení sociálních podniků než v roce 2015 v šetření provedeném organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. Ústecký kraj oproti ostatním krajům zaznamenal v období 2015-2017 dle uvedených výzkumných šetření největší procentní pokles zastoupení sociálních podniků.

4.5 Závěry a doporučení

Během prvního výzkumného šetření vznikl unikátní „článek“ (nepublikovaný) zaměřený na komparaci sociálního podnikání a jeho podpory v ČR, na Slovensku a v Polsku. Během prováděné metaanalýzy nebyl podobně zaměřený odborný článek nalezen.

Výsledný seznam 305 sociálních podniků vytvořený na základě druhého výzkumného šetření může být podkladem pro další výzkumníky, kteří se chtějí věnovat ve své práci sociálním podnikům v ČR. Tito potenciální výzkumníci mohou seznam využít ke kontaktování uvedených sociálních podniků a získat od nich podrobnější údaje o jejich podnicích pro účely další výzkumné práce.

4.5.1 Doporučení

Sociálnímu podnikání v ČR by zajisté prospělo zavedení zákona o sociálním podnikání, kde by byla uvedena mimo jiné i definice sociálního podniku. Tento zákon je momentálně ve fázi příprav. Po ukotvení pojmu „sociální podnik“ v legislativě by bylo možné vytvořit i centrální registr sociálních podniků, který by byl bezesporu také přínosem.

Mnoho žadatelů o dotace má problém se samotným předložením žádosti. Žádost je pro některé velmi administrativně náročná, a to je v některých případech i důvodem, proč si potenciální žadatel podání žádosti rozmyslí. Pokud si rozmyslí podání žádosti např. osoby, které by rády čerpaly dotace na založení nového sociálního podniku, v mnoha případech to znamená, že k založení tohoto podniku nakonec nedojde. Těmto osobám by mohly pomoci speciální semináře určené pro budoucí žadatele o dotace, které jsou pořádány k určitým „Výzvam“.

Mnoho lidí má pojem „sociální podnik“ spojený především s neziskovými organizacemi a hendikepovanými osobami. Jen málo lidí však tuší, že sociální podniky zaměstnávají i jiné znevýhodněné osoby (např. absolventy, matky samoživitelky, osoby 50+, bezdomovce atd.) a snaží se si na svůj provoz vydělat. Finanční podporu od jiných subjektů využívají především při zahájení své činnosti a nejsou na ní ve většině případů plně závislé. Z důvodu mylných představ o sociálním podnikání a sociálních podnicích by základní myšlenka sociálního podnikání potřebovala větší propagaci. Informační kampaně by mohly změnit pohled veřejnosti na tento typ podnikání.

Informace, vzdělávání, poradenství - toto jsou velmi cenné „věci“, které jsou pro správné fungování sociálního podniku velmi důležité. Pokud není sociální podnikatel členem

žádné organizace zaměřující se na poskytování podpory sociálním podnikům, musí si přístup k uvedeným „věcem“ hledat sám nebo musí najít subjekt, který mu za úplatu dané věci zajistí. Pro takového sociálního podnikatele je však výhodnější zvážit členství v nějaké podpůrné organizaci, která by mu dané „věci“ zajistila a poskytla i mnoho dalších užitečných služeb (např. TESSEA, KSP). Členství v takovýchto organizacích je většinou zpoplatněno, částka však není vysoká a pokud se srovná s částkou, kterou by sociální podnikatel vynaložil na zajištění daných „věcí“ jiným subjektem, tvoří sotva zlomek.

Adresář uvedený na webu „České sociální podnikání“ je největší adresář sociálních podniků v ČR. Bohužel však momentálně obsahuje i mnoho neaktuálních informací. Bylo by vhodné záznamy uvedené v tomto adresáři častěji podrobovat kontrole. Momentálně adresář obsahuje chybné právní formy, chybné zařazení do regionu, přesné duplicitní záznamy, neaktuální kontakty atd. Vhodné by bylo uvádět u záznamů i IČ, podle kterých by byly subjekty jednoznačně identifikovatelné.

Závěr

Cílem diplomové práce bylo přiblížit problematiku sociálního podnikání a jeho podpory, analyzovat stav sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU a realizovat zhodnocení informačních zdrojů o sociálním podnikání.

První kapitola vymezila základní pojmy týkající se sociálních podniků, jejich významu a CSR. Dále také poskytla rady pro založení sociálního podniku a zároveň zde byly uvedeny obvyklé právní formy českých, polských a slovenských sociálních podniků.

Druhá kapitola se zabývala samotnou podporou sociálního podnikání. Byly zde přestaveny organizace poskytující podporu sociálním podnikům. Tyto organizace podporují tyto subjekty např. tím, že prosazují jejich zájmy, zajišťují jim finance, realizují vzdělávací akce/aktivity, vydávají odborné publikace a periodika, pořádají společenské akce, poskytují poradenství, zajišťují aktuální informace o sociálním podnikání a souvisejících tématech atd. Představeny v této části byly i české, slovenské a polské Operační programy pro programové období 2014-2020. Pro ČR bylo na programové období 2014-2020 vyčleněno z fondů Evropské unie na národní operační programy celkem 24 miliard EUR, pro Slovensko 15,3 miliard EUR a pro Polsko 82,5 miliard EUR. Druhá kapitola také zmapovala stav podpory sociálních podniků v uvedených zemích.

V třetí kapitole byla provedena dvě výzkumná šetření, přičemž v obou byla využita metoda metaanalýzy. Předmětem prvního výzkumného šetření byla komparace sociálního podnikání a jeho podpory v ČR, na Slovensku a Polsku. Z porovnávání zdrojů vyplynulo, že je na tom nejlépe sociální podnikání v Polsku. Nejhůře je na tom naopak na Slovensku. Dále bylo během tohoto šetření zjištěno, že se sociální podnikání v Polsku a v ČR neustále rozvíjí, na Slovensku však upadá. Z daného šetření také vyplynulo, že sociální podnikatelé ve zkoumaných státech velmi často využívají jako finanční podporu např. granty, zvýhodněné půjčky, různé typy příspěvků atd. Cílem druhého výzkumného šetření bylo vytvoření rozsáhlejšího seznamu sociálních podniků v ČR, než který je nabízen na webu „České sociální podnikání“. Tento seznam byl během druhého šetření rozšířen o 70 nových záznamů. Kromě rozšíření seznamu došlo i k aktualizaci, doplnění a opravě některých dat uvedených na původním seznamu 235 sociálních podniků. Výsledný seznam 305 sociálních podniků vytvořený na základě druhého výzkumného šetření může být podkladem pro další výzkumníky, kteří se chtějí věnovat ve své práci sociálním podnikům v ČR. Dílčím cílem druhého výzkumného šetření bylo také

zmapování výskytu sociálních podniků v jednotlivých regionech a analýza jejich právních forem. Z analýzy vyplynulo, že nejčastější užívanou právní formou sociálních podniků je společnost s ručením omezeným, největší množství sociálních podniků sídlí v Praze. V závěru druhého šetření byla provedena komparace zjištěných výsledků s výsledky z dotazníkového šetření provedeného v období 2014-2015 organizací P3 – People, Planet, Profit o. p. s. Z porovnání bylo vyvozeno, že k žádným výrazným změnám v období 2015-2017 v porovnávaných oblastech nedošlo.

Obsahem závěrečné kapitoly byla výzkumná zpráva, která obsahovala závěry vyvozené z obou výzkumných šetření provedených v této diplomové práci. Součástí výzkumné zprávy byla též doporučení pro sociální podnikání v ČR.

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Obvyklé právní formy sociálních podniků v ČR	17
Tabulka č. 2: Geografické zaměření článků - Ebsco (počet článků)	50
Tabulka č. 3: Geografické zaměření článků – ProQuest (počet článků)	51
Tabulka č. 4: Výskyt pojmů v čase (bez filtru) – počet článků	52
Tabulka č. 5: Výskyt pojmů v čase (s filtrem) – počet článků	52
Tabulka č. 6: Klíčová slova (všechny zdroje) – počet článků	55
Tabulka č. 7: Klíčová slova (omezení zdrojů) – počet článků.....	56
Tabulka č. 8: Zjištěné právní formy sociálních podniků	75
Tabulka č. 9: Rozmístění sociálních podniků v ČR.....	76
Tabulka č. 10: Porovnání právních forem	77
Tabulka č. 11: Komparace rozmístění sociálních podniků v ČR	78

Seznam použitých zkratk

a.s.	Akciová společnost
AB	Abstrakt
ARES	Administrativní registr ekonomických subjektů
B2B	Business-to-business
BMW	Bisnode Magnus Web
CIRIEC	International Centre of Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy
CSR	Corporate Social Responsibility
ČR	Česká republika
ČS	Česká spořitelna
ČSOB	Československá obchodní banka
ČSP	České sociální podnikání
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ESF	Evropský sociální fond
ESIF	Evropské strukturální a investičních fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FISE	Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (Nadace pro sociální a ekonomické iniciativy)
FS	Fond soudržnosti
GB	Great Britain
GO	Google
HDP	Hrubý domácí produkt
IČ	Identifikační číslo
KSP	Komora sociálních podniků a společensky odpovědných organizací
MFČR	Ministerstvo financí České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí

MSP	Malé a střední podniky
NOZ	Nový občanský zákoník
NPK	Národního orgánu pro koordinaci
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost
o.s.	Občanské sdružení
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OL	Odborná literatura
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
P3	P3 – People, Planet, Profit o. p. s.
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
SLR	Systematic literature review
SP	Sociální podnik
SR	Slovenská republika
TESSEA	Tematická síť pro sociální ekonomiku
TI	Titulek (název)
UK	United Kingdom
USA	United States of America
v.o.s.	Veřejná obchodní společnost
V4	Visegrádská čtyřka
WOES	Wielkopolski Ośrodek Ekonomii Społecznej
WOS	Web of Science
z.s.	Zapsaný spolek
z.ú.	Zapsaný ústav
ZČU	Západočeská univerzita

Seznam použité literatury

Publikace a odborná periodika

- Abramuszkínová Pavlíková, E. (2012). Social economy and responsibility. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 60 (4), 9-14.
- Caisová, A. (2015). *Podpora podnikání a možnosti jejího využití pro malé a střední podniky* (Bakalářská práce). Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni.
- Defourny, J., & Nyssens, M. (2010). Conceptions of Social Enterprise and Social Entrepreneurship in Europe and the United States: Convergences and Divergences. *Journal of Social Entrepreneurship*, 1 (1), 32-53.
- Dobele, L., & Dobele, A. (2014). Economic Gains from Social Entrepreneurship Development in Latvia. *Regional Formation and Development Studies*, 14(3), 30-39.
- Dohnalová, M., et al. (2011). *Sociální ekonomika*. Praha: Wolters Kluwer.
- Dohnalová, M., et al. (2015a). *Lidské zdroje v sociálních podnicích*. Praha: Wolters Kluwer.
- Dohnalová, M., et al. (2015b). *Social Enterprise in the Czech Republic (ICSEM Working Papers No. 24)*. Liege: ICSEM Project.
- Dolejšová, M. (2008). *Zdroje financování malých a středních podniků*. Bučovice: Nakladatelství Martin Stříž.
- Furmańska-Maruszak, A., & Sudolska, A. (2016). Social Innovations in Companies and in Social Economy Enterprises. *Comparative Economic Research*, 19(3), 169-191.
- Greblikaite, J., et al. (2015). DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN EUROPEAN UNION: POLICY AND SITUATION OF LITHUANIA AND POLAND. *Transformations in Business & Economics*, 14 (2B-35B), 376-396.
- Greblikaitė, J., & et al. (2016). Involving Young People in Polish and Lithuanian Social Enterprises by Fostering Entrepreneurial Skills and Abilities as Entrepreneurial Opportunity at University. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(3), 131-152.
- Halagová, L., & Pelegrinová, L. (2011). SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AND SOCIAL ENTERPRISES WITHIN THE SLOVAK LABOUR MARKET. *Acta Oeconomica Cassoviensia*. 4 (4), 42-58.
- Hendl, J. (2015). *Přehled statistických metod*. Praha: Portál.
- Chráška, M. (2016). *Metody pedagogického výzkumu*. Praha. Grada.
- Kotler, P., et al. (2013). *Marketing management*. Praha: Grada.

- Kraftova, I., et al. (2015). The Role of Social Enterprise in Regional Development: The Case of the Czech Republic. *Japan Social Innovation Journal*, 5(1), 14-31.
- Kuldová., L. (2010). *SPOLEČENSKÁ ODPOVĚDNOST FIREM*. Kanina: OPS.
- Kuldová., L. (2012). *Nový pohled na společenskou odpovědnost firem*. Plzeň: Nava.
- Kunz., V. (2012). *Společenská odpovědnost firem*. Praha: Grada.
- Kurková, G., & Francová, P. (2012). *MANUÁL: Jak založit sociální podnik*. Praha: P3 – People, Planet, Profit, o.p.s.
- Kurková, G., et. al. (2015). *MANUÁL: Jak založit sociální podnik*. Praha: P3 – People, Planet, Profit, o.p.s.
- Kurleto, M. (2013). Possibility of Using in Poland Contemporary Solutions Concerning Philanthropy and Social Entrepreneurship Adopted in the US. *Global Management Journal*, 5(1/2), 27-34.
- Majerčáková, D. (2015). Social entrepreneurship as challenge for Slovak social system. *ACRN Journal of Finance and Risk Perspectives*, 4(1), 1-8.
- Mészáros, P., et al. (2008). *Sociální podnikání: 10 úspěšných příkladů z Evropy*. Praha: Nový Prostor, o. s.
- Palová, Z. (2015). THE SUPPORT FOR SOCIAL INNOVATION IN SELECTED REGIONS OF THE CZECH REPUBLIC THROUGH SOCIAL ENTREPRENEURSHIP. In *Innovation Management and Corporate Sustainability (Book Preceedings), 3rd International Conference*, 219-227.
- Pavlyk, K., & Peliova, J. (2015). SOCIAL ENTERPRISES IN SLOVAKIA AND UKRAINE: FOCUS ON FINANCES. In *FINANCE AND RISK 2015, 17th International Scientific Conference*, 233-241.
- Pčolinská, L. (2014). *Social Economy, Its Perception and Possibilities of Its Development in Conditions of the Slovak Republic (CIRIEC Working paper No. 10)*. Liege: CIRIEC.
- Pirvu, D. (2015). Supporting tools for social enterprises existent at European level. *Annals-Economy Series*, 1 (1), 204-211.
- Plotnieks, D. (2014). Mechanisms fostering Social Entrepreneurship as potential instruments for Economic development: the Eastern partnership perspective. *Baltic Journal of European Studies*, 4(2), 34-49.
- Pongraczova, E. (2013). SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AND CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN SLOVAKIA. In *Economic and Social Development (Book of Proceedings), 2nd International Scientific Conference*, 711-717.
- Randolph, J. J. (2007). *Computer science education research at the crossroads: A methodological review of computer science education research, 2000 - 2005* (Dissertation thesis). Logan: Utah State University.

- Rey-Martí, A., et al. (2016). A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), 1651-1655.
- Ribic, D., & Ribic, I. (2016). SOCIAL ENTREPRENEURSHIP. In *Economic and Social Development (Book of Proceedings), 18th International Scientific Conference on Economic and Social*, 287-298.
- Sepetis, A. K., et al. (2016). Connecting Corporate Social Responsibility Strategies with Social Enterprises Policies in the concept of the European Union Policies for Sustainable Development. *Journal of Regional Socio-Economic Issues*, 6 (2), 35-58.
- Sirelkhatim, F., & Gangi, Y. (2015). Entrepreneurship education: A systematic literature review of curricula contents and teaching methods. *Cogent Business & Management*, 2(1), 1-9.
- Srpová, J., et al. (2010). *Základy podnikání*. Praha: Grada.
- Starnawska, M. (2016). Exploring Governance Among Social Co-Operatives: Three Models From Poland. *Social Sciences*, 90(4), 78-95.
- Strečanský, B., & Stoláriková, K. (2012). Social economy and social enterprises in Slovakia. *Civil Szemle*, (4), 87-100.
- Syrovátková, J. (2010). *Sociální podnikání*. Liberec: Technická univerzita v Liberci.
- Taušl Procházkova, P. (2016). Social enterprises practices: Czech Republic case study. *Actual Problems in Economics*, 185 (11), 150-159.
- Trčka, L., et al. (2015). *VYTVÁŘENÍ ZAMĚSTNANECKÝCH DRUŽSTEV A SOCIÁLNÍCH PODNIKŮ: Metodika kroků k zahájení podnikání a případové studie*. Brno: Ústav sociálních inovací, o.p.s.
- Vaceková, J., et al. (2015). Social Entrepreneurship in the Czech Republic: Current trends in research on hybridity. *Scientific Papers of the University of Pardubice. Series D, Faculty of Economics & Administration Administration*. 22 (35). 161-172.
- Veber, L., et al. (2012). *Podnikání malé a střední firmy*. Praha: Grada
- Waligóra, A. (2015). Selected Legal Aspects of Social Entrepreneurship Functioning in Poland in the Context of the Provisions Set Forth in the Act of 27 April 2006 on Social Co-Operatives. *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu/ Research Papers of the Wrocław University of Economics*. (384),191-199.
- Wildmannová, M. (2015). New Trends in Employment Policy: Social Entrepreneurship. In *PUBLIC ECONOMICS AND ADMINISTRATION 2015, 11th International Scientific Conference*, 209-214.

On-line zdroje

Aktuálně.cz (2015). *Visegrádská čtyřka*. Cit. 25.3.2017, dostupné z:

<https://www.aktualne.cz/wiki/zahranici/visegradska-ctyrka/r~270e0b028ba011e5a705002590604f2e/?redirected=1492542820>

Asmalovskij, A., & Sadílek, T. (2016). Současnost sociálního podnikání v České republice a na Slovensku. *Sociológia*, 48 (4), 319-339. Dostupné z: <https://www.sav.sk/journals/uploads/09061230Asmalovskij%20-%20Sadilek%20-%20zalomena%20OK2.pdf>

Bisnode (2017). *BISNODE MAGNUSWEB – KOMPLEXNÍ INFORMACE O FIRMÁCH V ČR A SR*. Cit. 5.4.2017, dostupné z: <http://www.bisnode.cz/produkt/magnusweb/>

Broková, R. (2015). *ČSOB jde vzorem, zve sociální firmy do výběrových řízení*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/clanky/1234-csob-jde-vzorem-zve-socialni-firmy-do-vyberovych-rizeni>

CEFEC (2007). *Linecká výzva*. Dostupné z:

http://www.socialnifirmy.cz/images/Lineck%C3%A1_v%C3%BDzva.pdf

CIRIEC (2017). *WHO WE ARE*. Cit. 21.3.2017, dostupné z:

<http://www.ciriec.ulg.ac.be/en/who-we-are/>

Crowder.cz (2017a). *Co je to crowdfunding*. Cit. 21.3.2017, dostupné z:

<https://www.crowder.cz/co-je-to-crowdfunding>

Crowder.cz (2017b). *Možnosti crowdfundingu*. Cit. 21.3.2017, dostupné z:

<https://www.crowder.cz/moznosti-crowdfundingu>

Česká justice (2016). *Český právní řád bude obohacen o sociální podnikání. Stát ho chce zvýhodňovat*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2016/04/cesky-pravni-rad-bude-obohacen-o-socialni-podnikani-stat-ho-chce-zvyhodnovat/>

Česká spořitelna (2017a). *Podpora sociálních podniků*. Cit. 21.3.2017, dostupné z:

http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/sc_6816.xml

Česká spořitelna (2017b). *Profil České spořitelny*. Cit. 25.3.2017, dostupné z:

<http://www.csas.cz/banka/nav/o-nas/profil-ceske-sporitelny-d00014413>

Česká spořitelna (2017c). *Krok za krokem*. Cit. 25.3.2017, dostupné z:

<https://www.krozkrokem.cz/cs/kzk>

České sociální podnikání (2017). *České sociální podnikání*. Cit. 19.3.2017, dostupné z:

<http://www.ceske-socialni-podnikani.cz>

ČSOB (2017a). *O ČSOB a skupině*. Cit. 25.3.2017, dostupné z:

<https://www.csob.cz/portal/o-csob/o-csob-a-kbc/o-csob-a-skupine>

- ČSOB (2017b). *ČSOB Grantový program Stabilizace sociálních podniků*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <https://www.csob.cz/portal/o-csob/spolecenska-odpovednost/granty/csob-grantovy-program-stabilizace-socialnich-podniku>
- ČSOB (2017c). *ČSOB Grantový program Stabilizace sociálních podniků 2016*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <https://www.csob.cz/portal/documents/10710/527326/stabilizace-socialnich-podniku-2016-vitezove.pdf>
- Dudzik, K., et al. (2008). *Przedsiębiorstwa społeczne w Polsce: Teoria i praktyka*. Kraków: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Dostupné z: http://www.msap.uek.krakow.pl/doki/publ/es_przedsiębiorstwa.pdf
- Ekonomiaspoleczna.pl (2011). *Spółdzielnia socjalna*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.ekonomiaspoleczna.pl/x/672519>
- EMES (2017). *EMES*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://emes.net/>
- eNovation (2017). *PŘEHLED DOTACÍ: Jak probíhá proces*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.prehleddotaci.cz/jak-na-vyrizeni-dotace/>
- EPIC (2017a). *O nás: Poslanie*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <http://www.epic-org.eu/poslanie/>
- EPIC (2017b). *Programy*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <http://www.epic-org.eu>
- EPIC (2017c). *Programy: Podpora sociálneho podnikania*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <http://www.epic-org.eu/socialne-podniky/>
- European Commission (2013). *Policy Brief on Social Entrepreneurship*. Dostupné z: https://www.oecd.org/cfe/leed/Social%20entrepreneurship%20policy%20brief%20EN_FINAL.pdf
- European Commission (2017). *Social enterprise*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: http://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/enterprises_en
- European Economic and Social Committee (2012). *THE SOCIAL ECONOMY IN THE EUROPEAN UNION*. Dostupné z: <http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-en-c.pdf>
- FISE (2017). *FISE*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.fise.org.pl/>
- Frank Bold (2017). *Jak se z občanského sdružení stane spolek*. Cit. 7.4.2017, dostupné z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/obcanska-sdruzeni/rada/jak-se-z-obcanskeho-sdruzeni-stane-spolek>
- Chlupová, D. (2013). *Cesta do Polska část 1. - Sociální družstvo Patron Jelenia Góra*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/clanky/623-cesta-do-polska-cast-1-socialni-druzstvo-patron-jelenia-gora>
- Chlupová, D. (2014). *Stát a sociální podnikání na Slovensku*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/clanky/784-stat-a-socialni-podnikani-na-slovensku>

- Kancelaria Sejmu RP (2009-2015). *Internetowy System Aktów Prawnych*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://isap.sejm.gov.pl/>
- Korimová, G. (2013). *Osvedčené sociálne podnikanie*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://nazory.pravda.sk/analyzy-a-postrehy/clanok/275713-osvedcene-socialne-podnikanie/>
- KSP (2017a). *Komora sociálných podniků a spoločensky zodpovedných organizací*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.komora-socialnich-podniku.cz/>
- KSP (2017b). *Předmět činnosti komory*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: http://www.komora-socialnich-podniku.cz/?page_id=57
- Lubelcová, G. (2010). *FORMA A PROCES – DILEMA SOCIÁLNEHO PODNIKU A SOCIÁLNEHO PODNIKANIA*. Dostupné z: https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/veda/centra_ex_akad_siete/cesiuk/socialna_dimenzia/Dalsie_Lubelcova_forma_a_proces.pdf
- MFČR (2013). *ARES*. Cit. 15.4.2017, dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
- Michałkiewicz, K. (2016). *Projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz niektórych innych ustaw*. Cit. 20.3.2017, dostupné z: <https://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r11330959650787,Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-spoldzielniach-socjalnych-oraz-niektorych-inny.html>
- Ministerstwo Rozwoju (2016). *Fundusze Europejskie w Polsce*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/zasady-dzialania-funduszy/fundusze-europejskie-w-polsce/>
- MMR ČR (2016). *DOHODA O PARTNERSTVÍ PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014–2020*. Dostupné z: [https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/6008d9a7-121d-4b55-b141-4cd8ce98b826/Dohoda-o-partnerstvi-\(2-revize-prosinec-2016\)_2.pdf?ext=.pdf](https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/6008d9a7-121d-4b55-b141-4cd8ce98b826/Dohoda-o-partnerstvi-(2-revize-prosinec-2016)_2.pdf?ext=.pdf)
- MMR ČR (2017a). *PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>
- MMR ČR (2017b). *PROGRAMY PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- MMR ČR (2017c). *NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI (NOK)*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci>
- MMR ČR (2017d). *10 KROKŮ K ZÍSKÁNÍ DOTACE*. Cit. 25.3.2017, dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>
- MMR ČR (2017e). *VÝZVY A AKCE*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Kalendar-akci>

Mourečková, H., & Kopecká, L. (2015). *Analýza možností sociálního podnikání a podpory zaměstnanosti v Roudnici nad Labem a okolí*. Dostupné z: <http://www.socialni-zaclenovani.cz/dokumenty/vyzkumy-male-a-dopadu/analyza-moznosti-soc-podnikani-a-podpory-zamestnanosti-v-roudnici-n-l-a-okoli/details>

MPSV (2015a). *Sociální podnikání aneb Veřejný prospěch je důležitější než zisk*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/20310>

MPSV (2015b). *Sociální podnikání pomáhá řešit i dlouhodobou nezaměstnanost*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/22533>

MVČR (2017). *Mezinárodní organizace a veřejná správa*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mezinarodni-spoluprace-92.aspx?q=Y2hudW09Nw%3D%3D>

P3 - People, Planet, Profit, o.p.s. (2015). *Vyhodnocení dotazníkového šetření sociálních podniků v ČR*. Dostupné z: http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/images/pdf/Socialni_podniky_setreni_2015.pdf

Pozytek.gov.pl (2017). *Projekty ustawy o przedsiębiorstwie społecznym*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.pozytek.gov.pl/Projekty,ustawy,o,przedsiębiorstwie,społecznym,3861.html>

Skála, V. (2016). *Jak na dotace: PRVNÍ VÝZVA NA PODPORU SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ VYHODNOCENA*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://www.policy.eu/prvni-vyzva-na-podporu-socialniho-podnikani-vyhodnocena/>

SME Ekonomika (2017). *Marcinčin: Vidíme obrovský záujem o sociálne podniky*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <https://ekonomika.sme.sk/c/20471406/marcincin-vidime-obrovsky-zaujem-o-socialne-podniky.html>

Social Firms Europe CEFEC (2017). *Social Firms Europe CEFEC*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://socialfirmseurope.org/>

Spółdzielnia Socjalna WwwwPromotion (2010-2017). *Ogólnopolski Katalog Spółdzielni Socjalnych*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.spoldzielniesocjalne.org/>

Szántó, Š. (2010). *Škandál v Gemerskom sociálnom podniku*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://www.gemerland.sk/?p=2316>

TESSEA ČR (2014). *Principy sociálního podniku*. Dostupné z: http://www.tessea.cz/images/pdf/tabulka_principu_SP_2014.pdf

TESSEA ČR (2017a). *Tessea*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.tessea.cz/>

TESSEA ČR (2017b). *O nás*. Cit. 21.3.2017, dostupné z: <http://www.tessea.cz/tessea-o-nas/o-spolku-my-o-nas>

Úrad vlády Slovenskej republiky (2015). *Operačné programy*. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://www.partnerskadohoda.gov.sk/operacne-programy/>

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny (2017). *Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny*. Cit. 19.3.2017, dostupné z: <http://www.upsvar.sk/>

WOES (2017). Ośrodek. Cit. 26.3.2017, dostupné z: <http://woes.pl/osrodek/projekt/>

Zelinger, Š. (2013). *Sociální podnikání v UK*. Cit. 29.3.2017, dostupné z: <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/clanky/655-socialni-podnikani-v-uk>

Legislativa

Nařízení Komise (ES) č. 800/2008. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:214:0003:0047:cs:PDF>

ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcansky-zakonik/>

ČESKO. Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obchodni-korporace/>

ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zivnost/>

POLSKO. Dz.U. 2006 nr 94 poz. 651, o spółdzielniach socjalnych. Dostupné z: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20060940651>

SLOVENSKO. Zákon č. 5/2004 Z. z., o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dostupné z: <http://zakony.judikaty.info/predpis/zakon-5/2004>

Seznam příloh

Příloha A: Principy sociálního podniku

Příloha B: Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020

Příloha C: Alokace finančních prostředků z ESIF v období 2014-2020

Příloha D: Výskyt klíčových slov

Příloha E: Seznam sociálních podniků v ČR

Příloha A: Principy sociálního podniku

PRINCIPY SOCIÁLNÍHO PODNIKU

Úprava principů z roku 2011 schválena expertním výborem TESSEA 10.10.2014

Preambule:

Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. Hraje důležitou roli v místním rozvoji a často vytváří pracovní příležitosti pro osoby se zdravotním, sociálním nebo kulturním znevýhodněním. Zisk je z větší části použit pro další rozvoj sociálního podniku. Pro sociální podnik je stejně důležité dosahování zisku i zvýšení veřejného prospěchu.

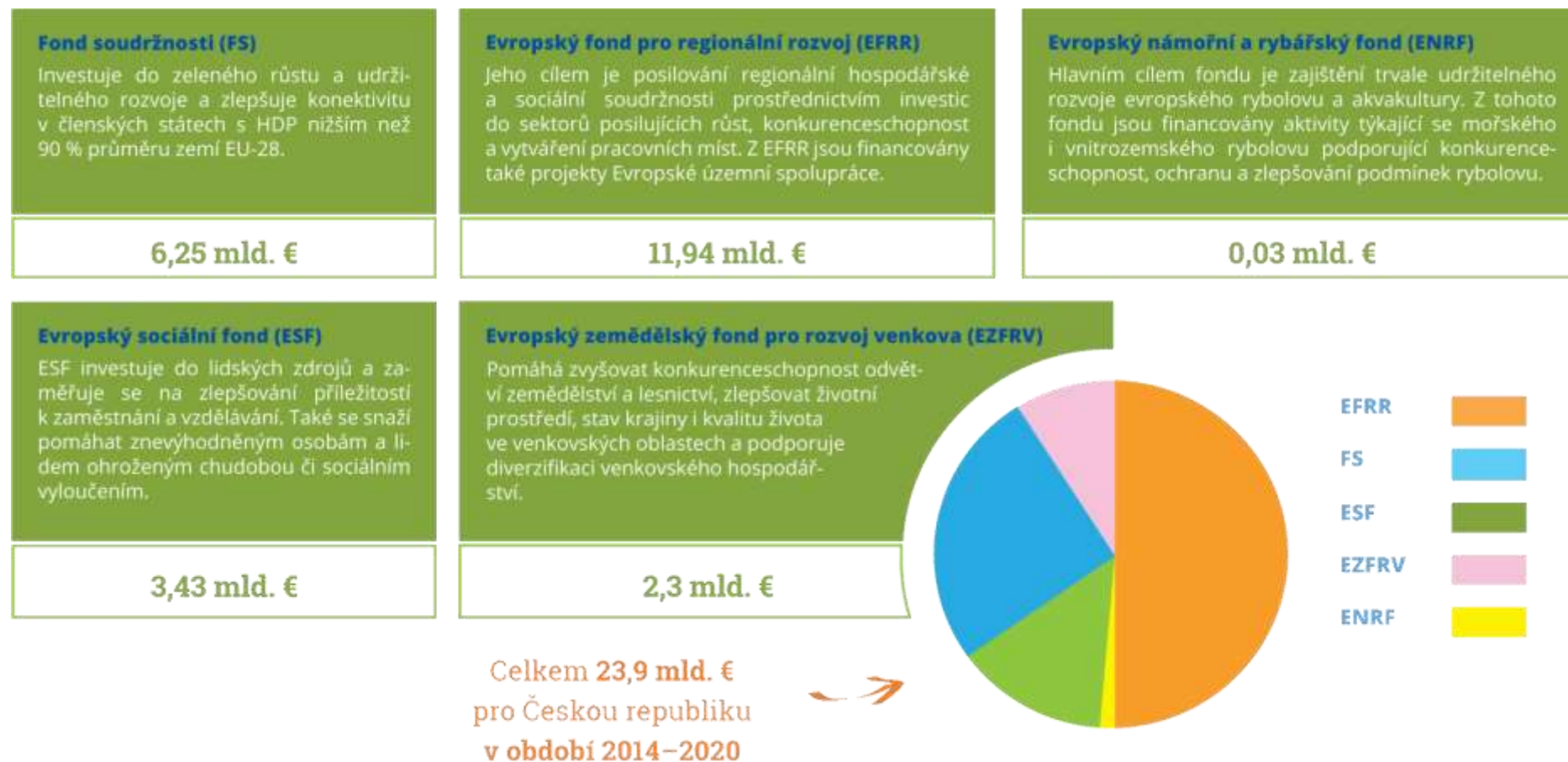
Definice sociálního podniku:

Sociálním podnikem se rozumí „subjekt sociálního podnikání“, tj. právnická osoba založená dle soukromého práva nebo její součást nebo fyzická osoba, které splňují principy sociálního podniku. Sociální podnik naplňuje veřejně prospěšný cíl, který je formulován v základacích dokumentech. Vzniká a rozvíjí se na konceptu tzv. trojího prospěchu – ekonomického, sociálního a environmentálního.

PRINCIPY SOCIÁLNÍHO PODNIKU	1. Sociální prospěch	2. Ekonomický prospěch	3. Environmentální a místní prospěch
<p>Obecná definice: 0a) Veřejně prospěšný cíl formulován v základacích dokumentech a naplňován prostřednictvím konkrétních aktivit.</p> <p>Podtrženo = vyžadováno.</p>	<p><u>1a) Provozování aktivity prospívající společnosti či specifické skupině (znevýhodněných) lidí.</u></p> <p><u>1b) Účast zaměstnanců a členů na směřování podniku.</u></p>	<p><u>2a) Případný zisk používán přednostně pro rozvoj sociálního podniku a/nebo pro naplnění veřejně prospěšných cílů.</u></p> <p><u>2b) Nezávislost (autonomie) v manažerském rozhodování a řízení na externích zakladatelích nebo zřizovateli.</u></p> <p><u>2c) Alespoň minimální podíl tržeb z prodeje výrobků a služeb na celkových výnosech.</u></p> <p><u>2d) Schopnost zvládat ekonomická rizika.</u></p> <p>2e) Omezení nakládání s majetkem (tzv. asset lock).</p> <p>2f) Vykonávání soustavné ekonomické aktivity.</p> <p>2g) Trend směrem k placené práci.</p>	<p>3a) Přednostní uspokojování potřeb místní komunity a místní poptávky.</p> <p>3b) Využívání přednostně místních zdrojů.</p> <p><u>3c) Zohledňování environmentálních aspektů výroby i spotřeby.</u></p> <p><u>3d) Spolupráce sociálního podniku s místními aktéry.</u></p>

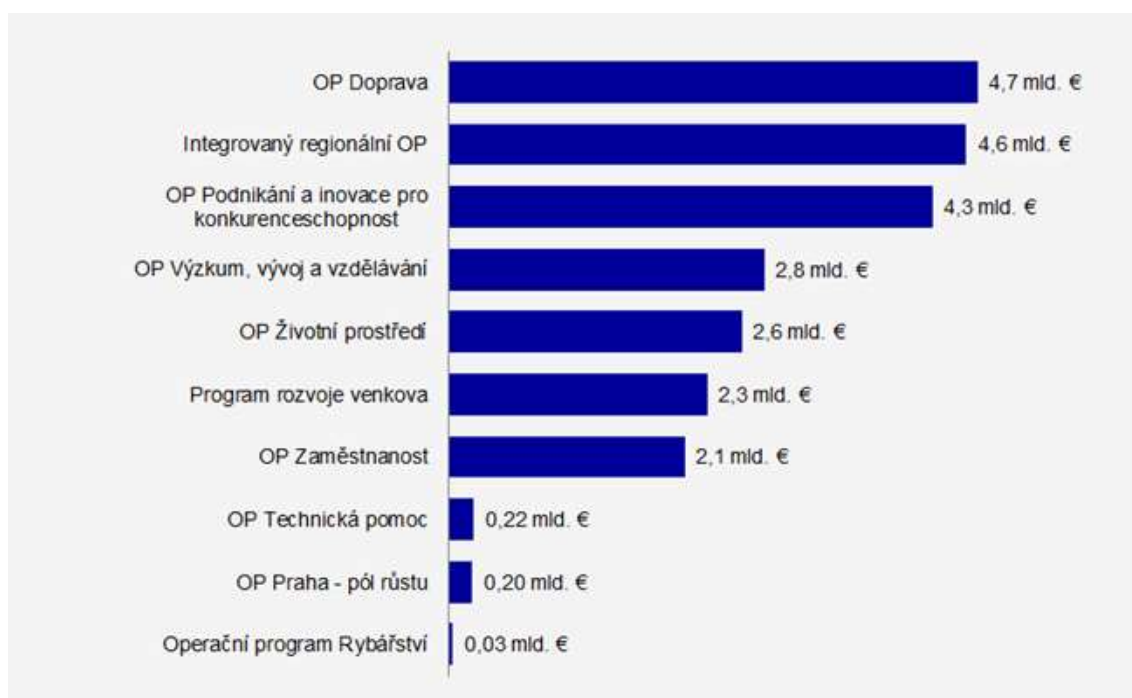
(TESSEA ČR, 2014)

Příloha B: Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020



(MMR ČR, 2017a)

Příloha C: Alokace finančních prostředků z ESIF v období 2014-2020



(MMR ČR, 2017b)

Příloha D: Výskyt klíčových slov (1)

Všechny dostupné zdroje v dané databázi		
FRÁZE	„social entrepreneurship“ or „social enterprise“	
Klíčové slovo/Databáze	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)
Definition	71	27
Social economy	56	5
Social firms	7	3
Disadvantaged groups	8	1
Legislation	27	9
Legal form	15	4
Finance	105	50
Fund	182	83
Support	281	179
Social entrepreneur	239	23
CSR	26	7
European Union	19	2
EMES	6	1
Europe	39	21
Czech Republic	1	3
Slovak Republic	0	0
Slovakia	0	1
Poland	9	1

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha D: Výskyt klíčových slov (2)

„Trade Publications (Trade Journals)“ nebo v „Academic Journals (Scholarly Journals)“		
FRÁZE	„social entrepreneurship“ or „social enterprise“	
Klíčové slovo/Databáze	Ebsco (duplicity odstr.)	ProQuest (duplicity odstr.)
Definition	56	9
Social economy	45	3
Social firms	6	0
Disadvantaged groups	7	0
Legislation	21	1
Legal form	12	0
Finance	72	13
Fund	108	19
Support	167	48
Social entrepreneur	150	9
CSR	15	4
European Union	14	0
EMES	6	1
Europe	25	6
Czech Republic	1	0
Slovak Republic	0	0
Slovakia	0	0
Poland	8	0

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha E: Seznam sociálních podniků v ČR – viz další strany

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
1	1.selský pivovárek	s.r.o.	2013	Jiráskova 946, 76701 Kroměříž	Zlínský	776 465 304	www.selsky-pivovarek.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
2	1.severočeské družstvo zdravotně postižených	družstvo	2003	Riegrova 5, 405 01 Děčín	Ústecký	415 930 480	www.1sdzp.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		ANO		ČSP
3	3B sociální firma s.r.o.	s.r.o.	2011	Jeníkov 74, 417 24 Oldřichov u Duchcova	Ústecký	721 568 898	www.3bsocialnifirma.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny		NE		ČSP
4	A a D Klásek spol. s r.o.	s.r.o.	2008	Tomíkovice 340, 790 65 Žulová	Olomoucký	602 144 724	www.adklasek.cz	etnické menšiny		NE		ČSP
5	AB koncept s.r.o.	s.r.o.	2010	Čápkova 42/39, 602 00 Brno	Jihomoravský	776 719 081	www.weta.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	nefunkční WEB	ČSP
6	AC AERO s.r.o.	s.r.o.	2009	Ke koupališti 944/15a, 742 35 Odry	Moravskoslezský	724 984 054	www.acaero.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny		NE		ČSP
7	Active Colour s.r.o.	s.r.o.	2004	Šafaříkova 1295, 757 01 Valašské Meziříčí	Zlínský	608 717 596	www.activecolour.com	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
8	ADAPTIA móda s.r.o.	s.r.o.	2011	Nádražní 373, 763 62 Tlumačov	Zlínský	601 501 414	www.adaptia.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
9	Agentura BASSPRO s.r.o.	s.r.o.	2000	Bzenecká 4226/23, Židenice, 628 00 Brno	Jihomoravský	-	-	-	26237318	-	člen KSP	GO
10	Agentura ProVás	s.r.o.	1997	Benediktská 11, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	608 971 236	www.plakatovani.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
11	Aktivně životem o.p.s.	o.p.s.	2011	Tyršovo nábřeží 760, 760 01 Zlín	Zlínský	730 516 698	www.aktivnezivotem.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, další		NE		ČSP
12	Alfa meat sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2016	Řadová 882/25, 691 45 Podivín	Jihomoravský	-	-	-	05336864	-		BMW, ARES
13	Allren s.r.o.	s.r.o.	2011	Havlíčková 159, 280 02 Kolín	Středočeský	603 837 547	www.allren.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO	nefunkční WEB	ČSP
14	Amelie, z.s.	spolek	2014	Šaldova 337/15, Karlín, 186 00 Praha	Hlavní město Praha	739 001 123; 283 880 316; amelie@amelie-zs.cz	www.amelie-zs.cz	-	270 52 141	-	-	GO
15	AMYGDALA SOCIAL, s. r. o.	s.r.o.	2013	Soběšická 196/42, Husovice, 614 00 Brno	Jihomoravský	777 706 355	www.amygdalasocial.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní	01754068	NE	člen KSP	ČSP, GO
16	Aranžerie	o.s.	2013	Liškova 3/959, 142 00 Praha 4	Hlavní město Praha	241 722 136	www.aranzerie.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE	špatná právní forma a název	ČSP
17	Arleto, s.r.o.	s.r.o.	2014	Fibichova 351, 390 02 Tábor 2	Jihočeský	777 284 924; arleto@arleto.cz	www.arleto.cz		02988968	-	-	BMW
18	Atelier PEXESO o.s.	o.s.	2012	Bratří Čapků 26, 110 00 Praha 10	Hlavní město Praha	728 548 554	www.atelierpexeso.cz	další		NE	špatná právní forma a název	ČSP
19	Autonapůl	družstvo	2003	Údolní 33, 602 00 Brno	Jihomoravský	736 643 394	www.autonapul.org	další		NE		ČSP
20	AVeritas sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2017	Lesní 100, 686 09 Uherské Hradiště	Zlínský	-	-	-	05749107	-		BMW, ARES
21	AZ GREEN, sociální družstvo	a.s.	2011	Bezdužická 274, 348 15 Planá u Mariánských lázní	Plzeňský	724 173 501	www.azgreen.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE		ČSP

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
22	Baby Office - práce a děti pod jednou střechou	s.r.o.	2013	Pod Višňovkou 1662/25, 140 00 Praha 4	Hlavní město Praha	603 564 243	www.babyoffice.cz	lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE		ČSP
23	Bau-Const - sociální podnik s.r.o.	s.r.o.	1993	Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8	Hlavní město Praha	602 728 892; info@bau-const.cz	www.bau-const.cz	-	49241869	-	-	ARES
24	BEC družstvo - Business and Employment Co-operative	družstvo	2012	M.R.Štefánika 318/1, 787 01 Šumperk	Olomoucký	777 606 368	bec-coop.cz	dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE	nefunkční WEB	ČSP
25	Beluška - sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2012	Bellušova 1828/55, 155 00 Praha 515	Hlavní město Praha	608 106 500	-	-	24268500	-	-	BMW, ARES
26	BENECYKL s.r.o.	s.r.o.	2011	Chvalovka 1342/9, 635 00 Brno	Jihomoravský	734 447 646	www.benecykl.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
27	Bezbatour	o.p.s.	2012	Kučerova 809/11, 198 00 Praha	Hlavní město Praha	603 875 145	www.bezbatour.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
28	Bistro u dvou přátel	o.p.s.	2011	Soukenická 55, 500 03 Hradec Králové	Královéhradecký	724 461 102	www.bistrouduvopratel.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
29	Bizoll s.r.o.	s.r.o.	2012	Přemyslovců 992/52, 709 00 Ostrava	Moravskoslezský	608 245 000	www.bizoll.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu		NE	nefunkční WEB	ČSP
30	Blindshell	s.r.o.	2014	Drtinova 6, 150 00 Praha	Hlavní město Praha	776 565 226	blindshell.com	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
31	BOK & LK s.r.o.	s.r.o.	2010	Jana Švermy 6, 432 01 Kadaň	Ústecký	725 070 900	pradelnakadan.webnode.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, další		ANO		ČSP
32	Borůvka Praha o.p.s.	o.p.s.	1998	V Pevnosti 4, 128 00 Praha 2	Hlavní město Praha	607 069 169, 241 083 265	www.boruvkapraha.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
33	Břeclavský sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2016	Hraniční 1357, 691 41 Břeclav 4	Jihomoravský	-	-	-	05352037	-		BMW, ARES
34	Budoucí prosperita sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2016	Lidická 1390/17, 690 03 Břeclav 3	Jihomoravský	-	-	-	05349567	-		BMW, ARES
35	Café Bazaar.cz	o.p.s.	2009	Trojčká 1, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	777 840 229	www.cafebazaar.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE		ČSP
36	Café Restaurant Kačaba, o.p.s.	o.p.s.	2005	Prokopova 17, 301 00 Plzeň	Plzeňský	731 475 386	www.kacaba.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
37	Café SPOLEK	OSVČ	2015	Sadová 1, 789 85 Mohelnice	Olomoucký	42 008 100	cafespolek.wix.com/iinekafe	dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE	pravděpodobně špatné tel. číslo	ČSP
38	Café Therapy	s.r.o.	2005	Školská 30, 110 00 Praha Praha	Hlavní město Praha	774 491 177	www.cafe-therapy.cz	lidé se závislostmi		NE		ČSP
39	Centrum finanční gramotnosti, o.s.	o.s.	2012	Vítězovská 3, 281 01 Velim	Středočeský	607 861 035	www.cefig.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE	špatná právní forma a název	ČSP
40	Centrum krásy a odpočinku	o.p.s.	2012	Jana Wericha 400/3, 736 01 Havířov	Ústecký	596 338 111	www.centrumkrasvaodpocinku.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
41	Centrum rehabilitačních služeb, člen skupiny JITRO s. r. o.	s.r.o.	2012	Mozartova 1175/43b, 779 00 Olomouc	Olomoucký	735 171 100	www.jitro-sluzby.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
42	Centrum rozvoje Česká Skalice, o. p. s.	o.p.s.	2003	Křenkova 477, 552 03 Česká Skalice	Královéhradecký	491 451 136	www.centrumrozvoje.eu	dlouhodobě nezaměstnaní, další		NE		ČSP

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
43	Centrum služeb Broumov s.r.o. Tiskárna	s.r.o.	2012	Přadlácká 89, 550 01 Broumov	Královéhradecký	493 814 679	www.tiskarna-broumov.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
44	CF sociální firma, s. r. o.	s.r.o.	2009	Koněvova 18, 400 01 Ústí nad Labem	Ústecký	731 495 422	www.cfsocialnifirma.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
45	Citygraph	OSVČ	2016	Na Okrouhlíku 1630/23, 500 02 Hradec Králové	Královéhradecký	605 877 079	www.citygraph.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
46	CLEAR SERVIS, o.p.s.	o.p.s.	2009	Mánesova 25, 737 01 Český Těšín	Moravskoslezský	737 760 712	www.clearservis.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
47	Comercio Trend, s.r.o.	s.r.o.	2011	U Tescomy, 245 760 01 Zlín 1	Zlínský	733 532 389, 733 532 388, lysakova@comercio.cz	-	-	24845892	-	-	BMW
48	Coworking Services s.r.o.	s.r.o.	2012	Cejl 25, 602 00 Brno	Jihomoravský	724 520 122	www.coworkingservices.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci	29362385	NE	nefunkční WEB; člen KSP	ČSP, GO
49	CRANKAZYL, s.r.o.	s.r.o.	2015	třída Kpt. Jaroše 2032/7b, Černá Pole, 602 00 Brno	Jihomoravský	545 243 839; 773 826 837	www.ratolest.cz/socialni-podnik-baikazyl-brno	-	03727793	-	Bajkazyl Brno	GO
50	Čáp - Stěhovací servis	o.p.s.	2012	Jezdecká 1861/17, 792 01 Bruntál	Moravskoslezský	739 665 196	www.cap-stehovaciservis.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
51	ČEGAN s.r.o.	s.r.o.	2002	Husova 1693/35, 664 51 Šlapanice	Jihomoravský	544 422 065; slavoj.cegan@cegan.cz	www.cegan.cz	-	26274744	-	člen KSP	GO
52	Čífo - Český institut finanční odpovědnosti, a.s.	a.s.	2012	Ostrava - Foerstrova 3144/14, 702 00 Ostrava 2	Moravskoslezský	556 205 573; info@cifo.cz	www.cifo.cz		29449979	-	-	BMW
53	Design & Vintage Shop tuzeks	s.r.o.	1997	Benediktská 11, 110 00 Praha	Hlavní město Praha	608 971 236	www.tuzeks.eu	lidé se zdravotním postižením		ANO	nefunkční WEB	ČSP
54	Designová dílna se zaměřením na umělecké fotografie a rámy	OSVČ	2012	Štěfánikova 11/63, 742 21 Kopřivnice	Moravskoslezský	737 241 355	www.manumanu.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE	nefunkční WEB	ČSP
55	Diakonie ČCE - středisko ve Valašském Meziříčí	církevní právnická organizace	2013	Provozovna: Vrbenská 803, 757 01 Valašské Meziříčí	Zlínský	777 672 902	www.diakonievm.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
56	Dobré dílo	církevní právnická organizace	2014	Cajdhamlova 169, 266 01 Beroun	Středočeský	776 773 442	www.dobredilo.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez příštřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
57	Dobroty s příběhem Portus Praha s.r.o.	s.r.o.	2013	Uruguajská 5, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	773 920 995	www.dobrotyspribehem.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
58	Dolmen Oáza, s.r.o.	s.r.o.	2015	Dělostřelecká 1141/3, 460 01 Liberec	Liberecký	-	-	-	04002491	-	-	BMW
59	Domov Sue Ryder, z.ú.	ústav	2000	Michelská 1/7, 140 00 Praha	Hlavní město Praha	244 029 202; info@sue-ryder.cz	www.sue-ryder.cz	dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky	26204673	NE		ČSP, OL
60	dot 1 marketing, s.r.o.	s.r.o.	2011	Starobrněnská 690/20, Brno-město, 602 00 Brno	Jihomoravský	-	-	-	29291941	-	člen KSP	GO

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
61	Doupovské hory, s.r.o.	s.r.o.	2015	Široká 35, 364 53 Valeč	Karlovarský	720 21 821; sp@doupovske-hory.cz	www.doupovske-hory.cz	-	04435630	-	-	GO
62	Družstvo Mariela - sociální podnik	s.r.o.	2015	Tepelská 752/22, 353 01 Mariánské Lázně 1	Karlovarský	-	-	-	04578325	-	-	BMW, ARES
63	Družstvo Náruč pro tebe	družstvo	2014	Ke Koryčce 771, 742 21 Kopřivnice	Moravskoslezský	775 106 086	www.naruc-pro-tebe.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
64	Družstvo Náruč pro tebe	družstvo	2014	Obránců míru 459, 742 21 Kopřivnice	Moravskoslezský	775 106 086	www.naruc-pro-tebe.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny		ANO		ČSP
65	družstvo TEXman	družstvo	2012	Hejnická 165, 460 01 Liberec XXXI - Krásná Studánka	Liberecký	724 083 133	www.texman.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
66	Dřevo NB, s.r.o. Sociální podnik	s.r.o.	2013	Zdechovice - Zdechovice č.p. 50, 504 01 Nový Bydžov	Královéhradecký	606 187 196	www.drevonb.cz	dlouhodobě nezaměstnaní	01494261	NE		ČSP, BMW, ARES
67	Dřevovýroba Nová Pec, s.r.o.	s.r.o.	2012	Nová Pec 43, 384 62 Nová Pec	Jihočeský	388 336 036	www.drevovyroba-novapec.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
68	Duhová prádelna	s.r.o.	2009	Českolipská 621, 190 00 Praha 9	Hlavní město Praha	602 610 694	www.duhovapradelna.cz	lidé se zdravotním postižením, další		ANO		ČSP
69	EDUflex s.r.o.	s.r.o.	2013	Severní 641, 742 42 Šenov u Nového Jičína	Moravskoslezský	737 276 428	www.eduflex.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
70	Edukol - vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o.	s.r.o.	1994	Křemelná 30, 783 36 Křelov - Břuchotín	Olomoucký	777 693 055	www.edukol.cz	další		NE		ČSP
71	EKO Králíky, v.o.s.	v.o.s.	2013	Růžová 462, 561 69 Králíky	Pardubický	734 578 987	www.smkraliky.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
72	Eko-ano s.r.o.	s.r.o.	2010	Havlíčkova 104, 285 31 Nové Dvory	Středočeský	607 551 717	eko-ano.webnode.cz/o-nas	etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, další		NE		ČSP
73	ELEKCE s.r.o.	s.r.o.	2012	Horní Libchava 10, 471 11 Horní Libchava	Liberecký	775 600 532	www.elekce.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, dlouhodobě nezaměstnaní, další		NE		ČSP
74	Emaad sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2017	Školní 176, 691 63 Velké Němčice	Jihomoravský	-	-	-	05755671	-	-	BMW, ARES
75	ENVIRA, o. p. s.	o.p.s.	2013	Kubatova 32/1, 102 00 Praha 10 - Hostivař	Hlavní město Praha	272 660 500	www.toulcuvdvr.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
76	Ergon - sociální podnik, z.s.	spolek	2014	Vélopolská 243, 737 01 Český Těšín 1	Moravskoslezský	571 459 114; 558 533 453; 737 760 712; ergon@ergonsp.cz	www.ergon-chranenadilna.org	-	26640899	-	-	BMW, ARES
77	Ergones - sociální firma	o.p.s.	2011	Heyrovského 35, 779 00 Olomouc	Olomoucký	583 034 536	www.ergones.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
78	Ethnocatering	jiná	2006	Legerova 50, 120 00 Praha	Hlavní město Praha	739 619 742	ethnocatering.cz	etnické menšiny		Ne		ČSP
79	Etincelle, o. s.	o.s.	2005	Žižkova 288, Doručovací adresa:Komenského 579, 272 01 Kladno	Středočeský	602 344 009	www.etincelle.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO	špatná právní forma a název	ČSP

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
80	EXODUS, sdružení občanů	o.s.	1992	U Zvonu 51, 330 11 Třemošná	Plzeňský	377 856 539	www.exodus.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO	špatná právní forma a název	ČSP
81	Fair & Bio, družstvo	družstvo	2011	Sokolovská 129/50, 186 00 Praha 8	Hlavní město Praha	734 178 196	www.fair-bio.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
82	Fair Trade Centrum, s.r.o.	s.r.o.	2005	Velká Mikulášská 10, 669 02 Znojmo	Jihomoravský	731 506 432	www.fairtradecentrum.cz	další		NE		ČSP
83	Farní charita Česká Lípa	církevní právní organizace	2014	Dubická 992, 470 01 Česká Lípa	Liberecký	775600532; 775 116 451	www.fchcl.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP, GO
84	FF Concept sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2017	Mikulov - Náměstí 26/25, 692 01 Mikulov na Moravě	Jihomoravský	-	-	-	05720109	-	-	BMW, ARES
85	FOKUS LABE - pobočka Teplice	o.s.	2010	Pražská 166/47, 400 01 Ústí nad Labem	Ústecký	731 495 422	www.fokuslabe.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
86	FOKUS LABE - pobočka Ústí nad Labem	o.s.	2007	Pražská 166/47, 400 01 Ústí nad Labem	Ústecký	731 495 422	www.fokuslabe.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
87	FOREWEAR	OSVČ	2013	Impact Hub Praha, Drtinova 10, 150 00 Praha 5 - Smíchov	Hlavní město Praha	603 226 420	www.forewear.cz	další		NE		ČSP
88	Frank Bold	jiná	1996	Údolní 33, 602 00 Brno	Jihomoravský	775 154 089	www.frankbold.org	další		NE		ČSP
89	Futurum F s.r.o.	s.r.o.	2014	Mostecká 2087/17, 390 02 Tábor	Jihočeský	381 252 988; futurumf@fokustabor.cz	www.fokustabor.cz	-	3238679	-	-	GO
90	GAMA & VESA	s.r.o.	2013	Parižská 19, 400 01 Ústí nad Labem	Ústecký	774 909 019	www.ucetnictvi-sluzby.cz	dlouhodobě nezaměstnaní, další		NE		ČSP
91	GCG - sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2015	Postřižinská 20, 250 70 Odolena Voda	Středočeský	-	-	-	04583400	-	-	BMW, ARES
92	GERLICH ODRY s. r. o.	s.r.o.	1999	Ke koupališti 370/15, 742 35 Odry	Moravskoslezský	556730147; obchod@gerlich-odry.cz	www.gerlich-odry.cz	-	25839209	-	-	OL
93	Go Aktiv sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2016	Milešovská 1312/6, 130 00 Praha 3	Hlavní město Praha	-	-	-	05175968	-	-	BMW, ARES
94	Gopala, o.p.s.	o.p.s.	2011	Sokolovská 514/99, 360 05 Karlovy Vary 5	Karlovarský	-	-	-	28745175	-	-	BMW
95	Grafická dílna Slunečnice, s.r.o.	s.r.o.	2016	Hudečkova 664/1 405 02 Děčín 2	Ústecký	-	-	-	05668735	-	-	BMW
96	GRANITES, s.r.o.	s.r.o.	2011	Hlavní 123, 790 65 Žulová	Olomoucký	739473515; info@granites.cz	www.granites.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu	24824534	NE		ČSP, GO
97	H.O.L.I. CZ s.p.	OSVČ	2014	Smetanovo nábřeží 1184/6, 500 02 Hradec Králové	Královéhradecký	792 302 246	www.holicz.org	lidé se zdravotním postižením, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO	nefunkční WEB	ČSP
98	HAMM s.r.o.	s.r.o.	2013	Mikulčice 308, 696 19 Mikulčice	Jihomoravský	601 504 070	hamm-food.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
99	Haviřovský sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2015	Na Nábřeží 231/6, 736 01 Haviřov 1	Moravskoslezský	-	-	-	03957322	-	-	BMW, ARES
100	Helpion, o. p. s.	o.p.s.	2009	Poláčkovo náměstí 85, 516 01 Rychnov nad Kněžnou	Královéhradecký	773 170 034	www.helpion.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
101	helpWorks, s.r.o.	s.r.o.	2010	Vsetínská 20, 639 00 Brno	Jihomoravský	543 420 677	www.oslogo.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
102	HLIVENKA s.r.o.	s.r.o.	2014	Jarní 898/50, 614 00 Brno	Jihomoravský	774 181 570	www.hlivenka.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
103	Hlohovecký sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2017	Hlohovec - Hlohovec č.p. 194, 691 43 Hlohovec u Břeclavě	Jihomoravský	-	-	-	05728282	-	-	BMW, ARES
104	HRAČKOTĚKA	OSVČ	2010	Školská 34, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	777 259 832	www.hrackoteka.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
105	CHARITA HRABYNĚ	církevní právnická organizace	2001	Hrabyně 212, 747 67 Hrabyně 3	Moravskoslezský	731 625 640	dilnyhrabyne.charita.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
106	Charita sv. Anežky Otrokovice	církevní právnická organizace	2011	Na Uličce 1617, 765 02 Otrokovice	Zlínský	577 112 031	www.otrokovice.charita.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE		ČSP
107	Charitní sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2016	Plzeň - Na Hradčanech 67/19, 326 00 Plzeň 26	Plzeňský	-	-	-	05175631	-	-	BMW, ARES
108	Choral sociální podnik, s.r.o. v likvidaci	s.r.o.	2011	Choryně č.p. 237, 756 42 Choryně	Zlínský	-	-	-	29389542	-	v likvidaci	BMW, ARES
109	Chráněná dílna A MANO	s.r.o.	2010	Chelčického 911/2, 130 00 Praha 3	Hlavní město Praha	776 611 242	www.a-mano.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
110	Chráněná dílna A MANO	s.r.o.	2010	Drahonice 15, 389 01 Drahonice	Jihočeský	776 611 242	www.a-mano.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
111	Chráněná dílna Farma Orlice, o. p. s.	o.p.s.	2001	Bartošovice v Orli.h. 84, 517 61 Rokytnice v Orli.h.	Královéhradecký	603 893 989		lidé se zdravotním postižením		NE	nefunkční WEB	ČSP
112	Chráněné dílny Fokus Vysočina, s.r.o.	s.r.o.	2013	5. května 356, 580 01 Havlíčkův Brod	Vysočina	569 421 248	www.fokusvysocina.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
113	CHRAPA sociální firma Slezské diakonie o.p.s.	o.p.s.	2008	Hlubčická 18, 794 01 Krnov	Moravskoslezský	733 142 405	www.chrapakrnov.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
114	IKAFOL recyklace s.r.o.	s.r.o.	2012	Poříčí 1035/16, 678 01 Blansko	Vysočina	775 756 677	www.ikafol.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
115	Ing. Dana Šťastná	OSVČ	2011	Tyršovo nám. 566, 537 01 Chrudim	Pardubický	732 277 628	www.kruhzdрави.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé se závislostmi		NE		ČSP
116	Institut pro památky a kulturu, o.p.s.	o.p.s.	2010	Putim 71, 397 01 Písek	Jihočeský	732 533 033, 381 241 103	www.propamatky.info	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
117	Integrační kavárna PONTES	s.r.o.	2012	Fügnerovo náměstí 2428, 397 01 Písek	Jihočeský	774 552 222	www.kavarnapontes.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
118	Interwork Service s.r.o.	s.r.o.	2007	Nerudova 2192/10, 750 02 Přerov	Olomoucký	777 172 247	www.interwork.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny		NE		ČSP

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
119	ISIS-M o.p.s.	o.p.s.	2011	Příchvoj 29, 507 23 Markvartice	Královéhradecký	602 277 773	www.isism.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
120	Jana Raška Moutelíková - Labutiq – více než second hand	OSVČ	2013	Křižkova 950, 431 11 Jirkov	Ústecký	604 810 703	www.labutiq.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE	nefunkční WEB	ČSP
121	Jazyková škola Czech In	o.s.	2011	Opletalova 6, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	734 154 229	www.czechinskola.cz	další		NE	špatná právní forma a název	ČSP
122	Jeden svět, o.p.s.	o.p.s.	1994	Korunní 1440/60, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	733 538 680	www.iედensvet.org	další		NE		ČSP
123	Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	o.p.s.	2014	SNP 559, 383 01 Prachatice	Jihočeský	721 001 422	iczps.webnode.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
124	Jihočeské centrum rovných příležitostí z. ú.	jiná	2014	SNP 559, 383 01, 383 01 Prachatice	Jihočeský	721 001 422	www.iczps.cz - sekce jihočeské centrum rovných příležitostí	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
125	Jules a Jim, o.s.	o.s.	2003	Krkonošská 6, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	604 137 818	www.podnikavaskola.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE	špatná právní forma a název	ČSP
126	Kafirna ProVás	s.r.o.	2008	Nádražní 201, 252 63 Roztoky	Středočeský	608 971 236	www.obslužnaspol.cz/-Kafirna_Roztoky.html	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
127	Kasea CZ, s.r.o.	s.r.o.	2013	Ruská 87/11, 703 00 Ostrava - Vítkovice	Moravskoslezský	722 900 002	www.kaseacz.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
128	Kavárna Bílá vrána	o.s.	2011	Ve Smečkách 5, 14 00 Praha 1	Hlavní město Praha	777 913 458	barbilavrana.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
129	Kavárna PředMěstí	s.r.o.	2012	Gen. Svobody 30, 787 01 Šumperk	Olomoucký	775 662 332	www.predmesti.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE	nefunkční WEB	ČSP
130	Kavárna U šnečků	o.p.s.	2011	Husova, 1200, 438 01 Žatec	Ústecký	774 680 013	www.osmesty.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE		ČSP
131	Keplerovo muzeum	s.r.o.	2009	Karlova 4, 110 00 Praha Praha	Hlavní město Praha	608 971 236	www.keplerovomuzeum.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
132	Khamoro, o.p.s.	o.p.s.	2001	Nové Sedlo - Chránišov č.p. 25, 357 35 Chodov u Karlových Var 1	Karlovarský	725 706 520; emil.vorac@seznam.cz	www.khamoro-chodov.ic.cz	-	26519569	-	-	BMW
133	Klubíčko Beroun, o.p.s.	o.p.s.	2011	Damílská 172, 266 01 Tetín	Středočeský	722 955 596	www.klubicko-ops.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
134	KODEO.CZ, s.r.o.	s.r.o.	2015	Na Poříčí 25, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	734 492 791	tichespojeni.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
135	Kochlear	OSVČ	2003	Husova, 271 01 Nové Strašecí	Středočeský	-	www.kochlear.cz	další		NE		ČSP
136	KOKOZA o.p.s.	o.p.s.	2012	Počátecká 8, Praha 4 - Michle, 14000 Provozovna: Drtinova 10 Praha 5, 150 00	Hlavní město Praha	736 438 581	www.kokoza.cz	lidé se zdravotním postižením, další		NE		ČSP
137	Kolibřík - sociální callcentrum	s.r.o.	2012	Cejl 37/62, 602 00 Brno	Jihomoravský	775 669 990	www.kolibrik-cc.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, další		NE		ČSP
138	Kolik třešní, tolik višňů sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2016	Milešovská 1312/6, 130 00 Praha 3	Hlavní město Praha	-	-	-	05175941	-	-	BMW, ARES
139	KomPot	o.s.	2012	Pražská 239, 252 64 Velké Přílepy	Středočeský	603 545 697	www.kom-pot.cz	další		NE	špatná právní forma a název	ČSP

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
140	Komuniké, o. p. s. - Rettigovka	o.p.s.	2010	Jaselská 778 - provozovna Mařákova 280, 570 01 Litomyšl	Pardubický	608 965 123	www.komunike.eu	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		ANO		ČSP
141	Košára	o.p.s.	2004	Rybná 25/27, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	222 312 500	dom-os.cz/kosara/socialni-firma-kosara/	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci		NE		ČSP
142	Krabičky - výrobní družstvo	družstvo	2009	Mariánskohorská 12, 702 00 Ostrava - Přívoz	Moravskoslezský	739 670 269	www.krabickyvvd.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		ANO		ČSP
143	Krajanka, (re)start pracovního života	OSVČ	2013	Generála Svobody 1214/20, 767 01 Kroměříž	Zlínský	573 330 136	www.krajankasp.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
144	Křínický pivovar s.r.o.	s.r.o.	2010	Křínické náměstí 7, 407 46 Krásná Lípa	Ústecký	773 289 605	www.krinnickypivovar.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
145	Kunštát PRO FUTURO o.p.s.	o.p.s.	2010	Pod Hotelem Rudka 252, 679 72 Kunštát	Vysočina	731 831 701	www.kunstatprofuturo.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
146	Květná Zahrada, o.s.	o.s.	2005	Květná 40, 572 01 Polička	Pardubický	723 089 261	www.kvetnazahrada.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE	špatná právní forma a název	ČSP
147	Laskavárna	o.p.s.	2011	Svitavská 6/5, 571 01 Moravská Třebová	Pardubický	733 741 415	www.restu.cz/laskavarna-1	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
148	Lávka, o.p.s.	o.p.s.	2012	Čajkovského 1861, 500 09 Hradec Králové	Královéhradecký	734 574 716	soucitne.cz/restaurace/dobromysl	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
149	LEGIE GUARD service s.r.o.	s.r.o.	2000	Ptašinského 308/5, Ponava, 602 00 Brno	Jihomoravský	549 242 282; 737 216 791; 737 214 202; info@legie-guard.cz	www.legie-guard.cz	-	25598945	-	člen KSP	GO
150	Lemnískata - život bez bariér o.p.s.	o.p.s.	2011	Balbínova 323/6, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	224 283 670	www.lemniskata.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
151	LIGA o. p. s. - Malé technické služby	o.p.s.	2007	Jezdecká 1915/21, 792 01 Bruntál	Moravskoslezský	554 725 159	www.ligabruntal.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
152	LLP Vision , s.r.o.	s.r.o.	2012	Brno - Burešova 615/6, 602 00 Brno 2	Jihomoravský	734 158 281; 773 621 228; vision@llp.cz; jpudikova@llp.cz; mduktkiewicz@llp.cz; brittichova@llp.cz; pfilip@llp.cz	www.llpvision.cz		29370523	-	-	BMW
153	LLP Vision, s.r.o.	s.r.o.	2012	Burešova 6, 602 00 Brno	Moravskoslezský	734 158 281, 545 210 446	www.llpvision.cz	další		NE		ČSP
154	Luksík sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2016	Nad Benzinou 601, 277 46 Veltrusy	Středočeský	-	-	-	04734874	-	-	BMW, ARES

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
155	Majordomus, sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2015	Úsilné - Úsilné č.p. 152, 370 10 České Budějovice 10	Jihočeský	-	-	-	04597206	-	-	BMW, ARES
156	Mamacoffee	s.r.o.	2008	8. listopadu 436/48, 169 00 Praha 6	Hlavní město Praha	775 568 647	www.mamacoffee.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE		ČSP
157	MANA čokoládovna Krásná Lípa, sociální podnik	družstvo	2012	Křínické náměstí 255/5, 407 46 Krásná Lípa	Ústecký	777 923 371	www.cokokramek.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
158	Mateřská škola Ekolandia s.r.o.	s.r.o.	2012	Výletní 1240, 250 01 Brandýs n.L.	Středočeský	736 437 829	kuchyne.ekolandia.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
159	Maturus, o. p. s.	o.p.s.	2010	Na Topolce 1 713/1 a, 140 00 Praha 4	Hlavní město Praha	776 004 331	www.maturus.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
160	Mgr. René Pastrňák, Ph.D. in BA	OSVČ	2007	Vojkovice 165, 739 51 Vojkovice	Moravskoslezský	602 420 565	www.renepastrnak.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
161	Minitechnické služby - Kamil Kubiček	OSVČ	2012	Nová Dědina 91, 768 21 Nová Dědina	Zlínský	739 965 885	www.minitechsluzby.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
162	MISENIRKO s.r.o.	s.r.o.	2012	Poděbradova 2017/61, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava a Přívoz	Moravskoslezský	732 168 155	-	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
163	Mléčný bar Naproti	družstvo	2012	Zeyerova 2572, 702 00 Moravská Ostrava	Moravskoslezský	596 910 022	www.dr-naproti.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
164	MOŽNOSTI TU JSOU ops	o.p.s.	2007	Prokopova 17, 301 00 Plzeň	Plzeňský	732 372 765	www.moznostitujsou.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
165	MTS Bolvan s.r.o.	s.r.o.	2011	Vliněves 14, 277 01 Dolní Bečkovice	Středočeský	773 265 226	www.mtsbolvan.cz	etnické menšiny		NE		ČSP
166	Naděje, otrokovická o.p.s.	o.p.s.	2012	Wolkerova 1274, 765 02 Otrokovice	Zlínský	775 889 690	www.nadeje-otrokovickaops.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
167	Nakladatelství Pasparta, o.p.s.	o.p.s.	2012	Zlončice 179, 278 01 Zlončice	Středočeský	774 702 112	www.pasparta.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
168	Naše Café / Sociální družstvo Stabilita Olomouc	družstvo	2012	Dolní náměstí 173/15 (kavárna), 776 00 Olomouc	Olomoucký	734 487 224	www.nasecafe.cz	lidé se závislostmi		NE		ČSP
169	Naše kavárna	o.s.	2011	Thomayerova 800/5, 143 00 Praha	Hlavní město Praha	721 742 591	www.nasekavarna.com/cs/	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE	špatná právní forma a název	ČSP
170	Nazaret, středisko DM ČČSH	církevní právnická organizace	2004	Žižkovo nám. 1, 373 12 Borovany	Jihočeský	603 175 004	www.nazaret.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
171	Nové horizonty s.r.o.	s.r.o.	2011	Kubánské náměstí 11, 100 00 Praha 10	Hlavní město Praha	605 222 388	www.novehorizonty.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
172	NOVIDA, o.p.s.	o.p.s.	2012	Golčova 1/2, 148 00 Praha 4 Kunratice	Hlavní město Praha	737 245 017	www.novida.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
173	Nový Prostor, z.ú.	ústav	2014	Řeznická 656/14, Nové Město, 110 00 Praha	Hlavní město Praha	222 233 309; projekt@novyprostor.cz	www.novyprostor.cz	-	69056081	-	-	OL
174	NuArt o.p.s.	o.p.s.	2011	Chelčického 95/15, 370 01 České Budějovice	Jihočeský	602 432 223	www.nuart.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
175	OAKTREE s. r. o.	s.r.o.	2014	Příseka 84, 582 91 Světlá nad Sázavou	Vysočina	702 107 300	www.oak-tree.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, další		ANO		ČSP
176	Obchod NaZemi, s. r. o.	s.r.o.	2013	Pekařská 22, 602 00 Brno	Jihomoravský	774 427 377	www.nazemi.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
177	ONZA a. s.	a.s.	2009	Chomutovská 340, 431 11 Jirkov	Ústecký	608 442 033	www.onzajirkov.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
178	Osvětová beseda o.p.s.	o.p.s.	2012	Táborská 15, 140 00 Praha	Hlavní město Praha	261 214 221	www.osvetovabeseda.cz	další		NE		ČSP
179	OZP Akademie z.ú.	jiná	2014	Kubánské náměstí 11 - provozovna, 100 00 Praha 10 - provozovna	Hlavní město Praha	721 551 650	www.ozpakademie.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
180	OZS sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2015	Uhelná 1186/8, 779 00 Olomouc 9	Olomoucký	-	-	-	04475640	-	-	BMW, ARES
181	P.O.S. FACTORY, s.r.o. sociální podnik	s.r.o.	2009	Praha 3 - Žižkov, Jilmová 2685/10, PŠČ 13000	Hlavní město Praha	-	-	-	28524527	-	-	ARES
182	Pálavský sociální podnik, s.r.o	s.r.o.	2016	Hlavní 15/31, 691 41 Břeclav 4	Jihomoravský	-	-	-	05646286	-	-	BMW, ARES
183	Palomino	s.r.o.	2013	Vrbenská 803, 757 01 Valašské Meziříčí	Zlínský	732 194 260	www.palominosp.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
184	Pavel Bischof	OSVČ	2014	Zahradní město 477, 541 01 Trutnov	Královéhradecký	731 725 376	www.pabi-sluzby.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
185	PC Fenix, s.r.o.	s.r.o.	2012	Ulice Kosmonautů 546/17, 325 00 Brno	Jihomoravský	739 644 912	www.pcfenix.cz	lidé se zdravotním postižením	29370540	NE	člen KSP	ČSP, GO
186	PES PRO TEBE z.s.	o.s.	2005	Malířská 13, 170 00 Praha 7	Hlavní město Praha	777 151 678	www.pesprotebe.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
187	PETRIVA, s.r.o.	s.r.o.	2013	Nerudova 1229, 530 02 Pardubice	Pardubický	730 891 324	www.jidelnapohanka.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
188	Podané ruce, družstvo	družstvo	2008	Starozuberská 1449, 756 54 Zubří	Zlínský	608 178 857	www.podane-ruce.cz	další		NE		ČSP
189	Pohoda VDF, s.r.o	s.r.o.	1997	Mariánská 475, 407 47 Varnsdorf 1	Ústecký	412 337 141; 412 337 017; info@ckpohoda.cz	-	-	25025520	-	-	BMW
190	Pointex Plus, s.r.o.	s.r.o.	2013	Zdeňka Hofbauera 663, 273 51 Unhošť	Ústecký	736 630 335	www.pointexplus.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu		NE		ČSP
191	Pomoc druhým sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2016	Velkomoravská 4265/87 c, 695 01 Hodonín 1	Jihomoravský	-	-	-	05188628	-	-	BMW, ARES
192	POMOC Týn nad Vltavou	jiná	1996	Čihovice 30, 375 01 Týn nad Vltavou	Jihočeský	774 709 122	www.pomoc-tyrn.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
193	POPELKY s.r.o.	s.r.o.	2012	Tachovská 75, 323 00 Plzeň	Plzeňský	608 824 624	www.popelkysro.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
194	PPSD personální a poradenské sociální družstvo	družstvo	2008	Kozí 4, 602 00 Brno	Jihomoravský	602 782 337	www.ppsd.eu	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
195	Pracovní Sobota s.r.o.	s.r.o.	2009	Karolíny Světlé 13, 323 00 Plzeň	Plzeňský	776 096 086	www.pracovnisobota.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
196	Prádelna Collarca Kolín, s.r.o.	s.r.o.	2016	Na Pustině 1068, 280 02 Kolín 2	Středočeský	-	-	-	05481431	-	-	BMW
197	Prádelny a čistírny Husovice s.r.o.	s.r.o.	2012	Nováčkova 379/26, Husovice, 614 00 Brno	Jihomoravský	-	-	-	22797521	-	člen KSP	GO
198	Pradlenka Barborka	s.r.o.	2015	Barborka 1191, 584 02 Ledeč nad Sázavou	Vysočina	737 034 558	www.pradlenkabarborka.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP

Č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
199	Pragulic – Poznej Prahu jinak! z.s.	spolek	2012	Londýnská 123, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	728315719; 725 314 930; pragulic@pragulic.cz	www.pragulic.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu	22716386	NE	původně špatně uvedená právní forma (o.s.) a název	ČSP, BMW
200	Pro dotyk, z. s.	jiná	2011	Lesnice 210, 789 01 Zábřeh	Olomoucký	776 011 547	www.prodokyk.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
201	PROCESIA Zlín s.r.o.	s.r.o.	2012	Kvítková 3687, 760 01 Zlín	Zlínský	774 484 345	uklid.procesia.cz/	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
202	prodejna plakátů - provozuje Agentura Provás	s.r.o.	2002	Rybná 21, 110 00 Praha	Hlavní město Praha	608 971 236	www.plakatovani.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
203	Profiscan, s.r.o.	s.r.o.	2007	Moskevská 14/1, 434 01 Most	Ústecký	602 257 237	www.profiscan.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
204	Pro-Charitu s.r.o.	s.r.o.	2010	Manželů Burdychových 245, 549 41 Červený Kostelec	Královéhradecký	491 610 301; wajsar@pro-charitu.cz	www.pro-charitu.cz	-	28810619	-	-	GO
205	První Férová, o.p.s.	o.p.s.	2013	Komenského 582, 289 23 Milovice	Středočeský	773 188 707	www.1ferova.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
206	Pryž - sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2017	Hradištská 821, 687 08 Buchovice	Zlínský	-	-	-	05719305	-	-	BMW, ARES
207	Přeslička s.r.o.	s.r.o.	2007	Vochoř 178, 330 23 Nýřany	Plzeňský	777 067 873	www.preslicka.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
208	Přirozenou cestou s.r.o.	s.r.o.	2011	Chválkovická 562/122, 779 00 Olomouc	Olomoucký	603 803 876	www.prirozenoucestou.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		ANO		ČSP
209	PSP - VERTA sociální podnik s.r.o.	s.r.o.	2017	Veleckého 1949/20, Židenice, 615 00 Brno	Jihomoravský	-	-	-	05756499	-	-	ARES
210	PTL, s.r.o.	s.r.o.	2016	Senožaty 75, 394 56 Senožaty	Vysočina	603 584 550	www.ptl.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
211	PUCLE SLUŽBY s.r.o.	s.r.o.	2008	Kounicova 10, 602 00 Brno	Jihomoravský	731 402 751	www.pucle.eu	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
212	Rauchenberg, s.r.o.	s.r.o.	2013	Josefův Důl 25, 293 07 Josefův Důl	Středočeský	736 643 394	www.rauchenberg.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu		NE		ČSP
213	RCI, sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2015	Syrovická 955, 664 61 Rajhrad	Jihomoravský	-	-	-	04537700	-	-	BMW, ARES
214	RE:PARADA	OSVČ	2013	Jaselská 17, 602 00 Brno	Jihomoravský	605 189 464	www.reparada.cz	další		NE		ČSP
215	Recyklace - sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2015	Ferdinanda Koláře 279/1, 710 00 Ostrava	Moravskoslezský	-	-	-	04632338	-	-	BMW, ARES
216	REPARTO Zábřeh, s.r.o.	s.r.o.	2012	Žižkova 7/15, 789 01 Zábřeh	Olomoucký	736 509 430	www.reparto.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
217	Revipro s.r.o.	s.r.o.	2011	Karla Buriana 3580, 430 01 Chomutov 1	Ústecký	777 684 946	revipro.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní	28742061	NE		ČSP, BMW

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
218	Rubikon Centrum Servis s.r.o.	s.r.o.	2015	Korunní 101, 130 00 Praha 3	Hlavní město Praha	739 470 408; 777 605 933; bouska@rubikoncentrum.cz	www.rubikoncentrum.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, dlouhodobě nezaměstnaní	04143621	NE	původně špatně uvedená právní forma (o.s.) a název	ČSP, GO
219	Ruční ovládání Martin Šruma	OSVČ	1992	U Hřiště 76, 431 14 Strupčice	Ústecký	728 343 500	www.rucniovladani.eu	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
220	Rudolf Polák	OSVČ	1992	Dolnopleská 432, 551 02 Jaroměř - Josefov	Královéhradecký	603 274 225	polak.rudolf.sweb.cz	etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
221	Rytmus Chrudim, o.p.s.	o.p.s.	2009	Heydukova 392, 537 01 Chrudim	Pardubický	777 752 139	www.rytmuschrudim.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		NE		ČSP
222	Sborové centrum, o. p. s.	o.p.s.	2011	Revoluční 609, 739 61 Třinec	Moravskoslezský	730 188 819	www.pamoja.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
223	Sdružení Neratov, o.s.	o.s.	1992	Bartošovice v Or.l.h. 84, 517 61 Rokytnice v Or.l.h.	Královéhradecký	494 599 157, 731 604 122	www.neratov.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO	špatná právní forma a název	ČSP
224	SDRUŽENÍ PODANÉ RUCE o.s., EIKÓN - terapeutická dílna	o.s.	2001	Francouzská 36, 602 00 Brno	Jihomoravský	777 916 264	www.podaneruce.cz/eikon	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi		NE	špatná právní forma a název	ČSP
225	SECONDHELP (Plzeň)	o.p.s.	2007	Prokopova 17, 301 00 Plzeň	Plzeňský	732 372 765	www.secondhelp.cz	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
226	SECONDHELP (Valašské Meziříčí)	s.r.o.	2013	Mostní 97/6, 757 01 Valašské Meziříčí	Zlínský	730 190 779	www.diakonievm.cz/socialni-podnikani/	lidé se zdravotním postižením		NE		ČSP
227	Semitam s.r.o.	s.r.o.	2011	Čechova 3810, 580 01 Havlíčkův Brod	Vysočina	777 676 017	www.semitam.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi		ANO		ČSP
228	Senza družstvo, chráněná dílna.	družstvo	2000	Tylova 44, 796 01 Prostějov	Olomoucký	582 337 830	www.senzapv.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
229	SIMEVA s.r.o.	s.r.o.	2013	Jarní 50, 614 00 Brno	Jihomoravský	515536433; info@simeva.cz	www.simeva.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě	01999605	NE		ČSP, BMW
230	Simeva sociální integrační podnik, s. r. o.	s.r.o.	2016	Brno - Jarní 898/50, 614 00 Brno 14	Jihomoravský	-	-	-	05567017	-	-	BMW, ARES
231	Skládanka	jiná	2011	Vodní 4201, 760 01 Zlín	Zlínský	774 958 197	www.skladanka.wbs.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		NE		ČSP
232	Slavonická prádelna - sociální podnik, s. r. o.	s.r.o.	2015	Na Potoku 629, 378 81 Slavonice	Jihočeský	-	-	-	04590511	-	-	BMW, ARES

č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
233	Služby Jihlavské Terasy, o.p.s.	o.p.s.	2012	Havličkova 1395/30, 586 01 Jihlava	Vysočina	602 374 188	www.jihlavsketerasy.cz	další		NE		ČSP
234	Sociální družstvo Znojmo	družstvo	2010	Kotkova 664/14, 669 02 Znojmo	Jihomoravský	724 991 920	www.invalidiznoimo.cz	lidé se zdravotním postižením		ANO		ČSP
235	Sociální firma HORSE	OSVČ	2014	Skřídla 5, 382 32 Velešín	Jihočeský	774 528 777	www.sfhorse.webnode.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu		NE		ČSP
236	Sociální firma Jůnův statek	o.s.	1999	Sedlec u Líbeznice č.9, 250 65 Sedlec u Líbeznice	Středočeský	284 890 582	www.junuvstatek.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
237	Sociální firma Modrý domeček	o.s.	2007	Náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 3, 252 30 Revnice	Středočeský	606 478 831	www.os-naruc.cz	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
238	Sociální firma Prádelna u Mandelíků	o.s.	2011	Podbabská 994/8, 160 00 Praha	Hlavní město Praha	775 434 745	www.fokus-praha.cz/index.php/	lidé se zdravotním postižením		NE	špatná právní forma a název	ČSP
239	Sociální firma Slunečnice DC, s.r.o.	s.r.o.	2016	Hudečkova 664/1, 405 02 Děčín 2	Ústecký	-	-	-	05668760	-	-	BMW
240	Sociální firma Slunečnice o.s.	o.s.	1996	Hudečkova 1, 405 01 Děčín	Ústecký	733 572 434	www.socialnifirma.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO	špatná právní forma a název	ČSP
241	Sociální firma Zahrada	o.s.	2005	Doláková 24, 180 00 Praha 8	Hlavní město Praha	774 804 933	www.fokus-praha.cz/index.php/	lidé se zdravotním postižením		Ne	špatná právní forma a název	ČSP
242	Sociální firma, o.p.s.	o.p.s.	2013	Na Stráni 613, 272 01 Kladno 1	Středočeský	-	-	-	29411840	-	-	BMW
243	Sociální podnik - Doupovské hory	o.p.s.	2012	Karlovarská 6, 364 53 Valeč	Karlovarský	737 444 602	www.leaderacademy.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
244	Sociální podnik 3Z Partners, s.r.o.	s.r.o.	2016	Na Valtické 666/36, 691 41 Břeclav 4	Jihomoravský	-	-	-	01774948	-	-	BMW
245	Sociální podnik Cukrárna Sedmička	s.r.o.	2012	Velké náměstí 7, 386 01 Strakonice	Jihočeský	603 478 974	www.cukrarna7.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé se závislostmi		Ne		ČSP
246	Sociální Podnik Černý Most	s.r.o.	2013	Bratří Venclíků 1073 Praha 9 Hloubětín, 198 00 Praha	Hlavní město Praha	776 698 892	spcernymost.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
247	Sociální podnik Fenix, s.r.o.	s.r.o.	2012	ulice Kosmonautů 546/17, 625 00 Brno	Jihomoravský	-	-	-	29370540	-	-	BMW, ARES
248	Sociální podnik invalidů, s.r.o.	s.r.o.	2016	Trojická 1910/7, 128 00 Praha 28	Hlavní město Praha	-	-	-	04906179	-	-	BMW, ARES
249	Sociální podnik Jimafarm, s.r.o.	s.r.o.	2016	Třebízského 175/44, 274 01 Slaný 1	Středočeský	-	-	-	04964683	-	-	BMW, ARES
250	Sociální podnik Klubák, z.ú.	ústav	2016	Vráž - Květnová 109, 267 11 Vráž u Berouna	Středočeský	-	-	-	04867271	-	-	BMW, ARES
251	Sociální podnik KOVOLES o.p.s.	o.p.s.	2012	Náměstí republiky 286/22, 591 01 Žďár nad Sázavou	Vysočina	566 585 013, 608 444 099	www.kovoles-ops.cz	lidé se závislostmi, dlouhodobě nezaměstnaní	29358621	Ne		ČSP, BMW, ARES
252	Sociální podnik Madlenka, o.p.s. - společnosti při FOKUSu Písek, o.s.	o.p.s.	2010	Kollárova 485, 397 01 Písek	Jihočeský	774 482 769	www.madlenkapisek.cz	lidé se zdravotním postižením	28123867	ANO		ČSP, BMW, ARES

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
253	Sociální podnik Only Option, s.r.o	s.r.o.	2016	Heřmanova 597/61, 170 00 Praha 7	Hlavní město Praha	-	-	-	04952171	-	-	BMW, ARES
254	Sociální podnik Repete Plus, s.r.o.	s.r.o.	2017	Brno - Čechyňská 365/23, 602 00 Brno 2	Jihomoravský	-	-	-	05754739	-	-	BMW, ARES
255	Sociální podnik služeb, s.r.o	s.r.o.	2010	K Zahradám 127, 159 00 Praha 59	Hlavní město Praha	776 103 590	-	-	28787277	-	-	BMW, ARES
256	Sociální podnik Tulipan, s.r.o.	s.r.o.	2016	Vaňurova 760/21, 460 07 Liberec	Liberecký	-	-	-	05395526	-	-	BMW, ARES
257	Sofisofis, o.p.s.	o.p.s.	2011	Wurmova 7, 779 00 Olomouc	Olomoucký	774 730 972, 587406 126	www.video-cv.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
258	Soutok sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2016	Tabule 747/22, 691 53 Tvrdonice	Jihomoravský	-	-	-	05262739	-	-	BMW, ARES
259	SP Černý Most s.r.o.	s.r.o.	2013	Metujská 907, 198 00 Praha	Hlavní město Praha	776 698 892	spcm.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne		ČSP
260	SP Černý Most s.r.o.	s.r.o.	2013	Metujská 907, 198 00 Praha	Hlavní město Praha	776 698 892	spcm.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne		ČSP
261	Společnost Pohoda, o.p.s.	o.p.s.	2009	Roškotova 6, 140 00 Praha 4	Hlavní město Praha	777 913 533	www.vzdelavanivpohode.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
262	Spolek Trend vozičkářů Olomouc	o.s.	2008	Lužická 7, 779 00 Olomouc	Olomoucký	585 431 984	www.trendvozickaru.cz	lidé se zdravotním postižením		Ano	špatná právní forma a název	ČSP
263	spolek VIA SOPHIAE	jiná	2000	Březnice 517, 760 01 Zlín	Zlínský	774 586 325	www.proficcoaching.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne		ČSP
264	Správa zeleně a údržba města Vejprty	s.r.o.	2013	Žižkova 1189/1, 431 91 Vejprty	Ústecký	702 200 035	www.szumvejprty.cz	dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
265	Srdce a čin, o. p. s.	o.p.s.	2011	Dvořákova 853, 356 01 Sokolov	Karlovarský	602 266 053	www.sac-ops.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé pečující o rodinné příslušníky	29119235	Ne		ČSP, GO
266	Startujeme, o.p.s.	o.p.s.	2010	Žižkova 288, Doručovací adresa: Komenského 579, 272 01 Kladno	Středočeský	602 344 009	www.startujeme.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
267	Statek Vlčkovice, o.p.s.	o.p.s.	2008	257 03 Neustupov - Vlčkovice 1	Středočeský	608 803 843; 604 915 427; ops@statekvlckovice.cz	www.statekvlckovice.cz	-	28453051	-	-	BMW

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
268	STAVZEM s.r.o.	s.r.o.	2009	Ke koupališti 944, 742 35 Odry	Moravskoslezský	605 279 291	www.stavzem.cz	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
269	Stejka, s.r.o.	s.r.o.	2015	Krále Jiřího z Poděbrad 843, 386 01 Strakonice 1	Jihočeský	-	-	-	04534727	-	-	BMW
270	STERENA s.r.o.	s.r.o.	2004	Tř. 1. máje 328, 753 01 Hranice na Moravě	Olomoucký	731 139 915	www.sterenahlidacisluzby.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, etnické menšiny		Ne		ČSP
271	Studio Světélko	s.r.o.	2011	Myslíkova 6, 120 00 Praha 2	Hlavní město Praha	723 478 042	www.studiosvetelko.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
272	SUCCOUR s.r.o.	s.r.o.	2015	Vlastina 23, 163 00 Praha 6	Hlavní město Praha	608 409 888	www.succour.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
273	Světlo Jihlavské Terasy, o.p.s.	o.p.s.	2012	Havlíčková 1395/30, 586 01 Jihlava	Vysočina	602 374 188	www.jihlavsketerasy.cz/bydleni/svetlo-jihlavske-terasy-o-p-s	dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		Ne		ČSP
274	Svobodný statek na soutoku, o.p.s.	o.p.s.	2012	České Kopisty, 412 01 Litoměřice	Ústecký	416 738 673	www.svobodny-statek.cz	mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
275	Synergio Group s.r.o.	s.r.o.	2010	Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno	Jihomoravský	777 945 292	www.synergio.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
276	ŠEDOVÁ clean service o. p. s.	o.p.s.	2012	Budovatelská 872/51, 696 01 Rohatec	Jihomoravský	777 553 939	www.sedova.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		ANO		ČSP
277	ŠEDOVÁ production s. r. o.	s.r.o.	2012	Slavníkova 2357/9, 168 00 Praha 6	Hlavní město Praha	777 553 939	www.sedova.cz	lidé se zdravotním postižením, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		NE		ČSP
278	Tamtamy o.p.s.	o.p.s.	2011	Pod Pliskavou 371/4, 102 00 Praha 10	Hlavní město Praha	605 222 388	www.tamtamyops.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky, další		Ne		ČSP
279	Tapiko s.r.o.	s.r.o.	2010	Týnská 632/10, 110 00 Praha 1	Hlavní město Praha	222 319 513	www.tapiko.cz	lidé se zdravotním postižením, další		Ano		ČSP
280	TECUM s.r.o.	s.r.o.	2009	Poljanovova 3241/1, 143 00 Praha 4	Hlavní město Praha	724 176 483	www.tecum.cz	lidé se zdravotním postižením		Ano		ČSP
281	TED Group s.r.o.	s.r.o.	2008	Hřbitovní 1148/37, 737 01 Český Těšín	Moravskoslezský	731 494 926		lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
282	Technické služby Morkovice - Slížany s. r.o.	s.r.o.	2011	Uhřická 396, 768 33 Morkovice	Zlínský	725 294 522	www.technickesluzbyms.cz	lidé se zdravotním postižením, další		Ne		ČSP

č. zázň.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
283	Tenzum s.r.o.	s.r.o.	2012	1) Skryjova 1606/8, PSČ 614 00 Brno 2) Náměstí 102, 671 28 Jaroslavice	Jihomoravský	604 915 876	www.tenzum.cz	-	29358345	-	člen KSP	GO
284	Terapoint - sociální podnik pro komunální služby s.r.o.	s.r.o.	2013	V Lukách 95, 471 24 Mimoň IV	Liberecký	734 671 215	www.terapoint.eu	lidé bez přístřeší a po výkonu trestu		Ne		ČSP
285	TextCom, s.r.o	s.r.o.	2015	Zavadilská 2600, 390 02 Tábor 2	Jihočeský	-	-	-	04549406	-	-	BMW
286	Tichá kavárna	o.p.s.	2011	Burešova 1151/12, 182 00 Praha 8	Hlavní město Praha	739 245 270, 602 641 236	www.tichakavarna.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
287	TO.MA.-THERM s.r.o	s.r.o.	1993	Starozuberská 337, 756 54 Zubří	Zlínský	776 026 466	www.tomatherm.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
288	Transkript online s.r.o.	s.r.o.	2012	Dlouhá 739/37, 110 00 Praha	Hlavní město Praha	-	www.transkript.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
289	Trutnovská zeleň, o.p.s.	o.p.s.	2010	Nádražní 249, 542 34 Malé Svatoňovice	Královéhradecký	773 558 890	www.trutnovskazelen.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
290	Unie neslyšících Brno, sociální podnik, s.r.o.	s.r.o.	2012	Palackého třída 114, 612 00 Brno	Jihomoravský	777619083; 775 576 120	www.moravskakavarnaneslysicich.cz	lidé se zdravotním postižením	29309158	Ne	člen KSP	ČSP, BMW, ARES
291	Unika Morava, s.r.o.	s.r.o.	2012	Žižkova 2364/56, 733 01 Karviná - Mizerov	Moravskoslezský	596 338 111	www.unikamorava.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
292	UnikaCentrum, o.p.s.	o.p.s.	2002	Žižkova 2364/56, 733 01 Karviná - Mizerov	Moravskoslezský	596 338 111	www.unikacentrum.cz	lidé se zdravotním postižením		Ne		ČSP
293	VIDA - sociální služby, s.r.o - Sociální podnik - Zdravá kuchyně	s.r.o.	2014	B. Vlčka 6, Lipník nad Bečvou, 751 31	Olomoucký	604796734; vidads@seznam.cz	www.vidads.cz	lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky, další	03331300	Ano		ČSP, BMW, ARES
294	Vinné sklepy Kutná hora, s.r.o.	s.r.o.	2002	Jiřího z Poděbrad 288/13, 284 01 Kutná Hora 1	Středočeský	736 536 489; 736 536 488; 605 265 245; vinokutnahora@seznam.cz	www.vinokutnahora.cz		25978730	-	-	BMW
295	Vínohorsák	OSVČ	2016	Lesní 107, 686 09 Míkovice	Zlínský	602 765 486	www.horsak.eu	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne		ČSP
296	VITIS MĚLNÍK SL s.r.o.	s.r.o.	2015	1. máje 117, 277 06 Lužec nad Vltavou	Středočeský	732 557 463; 605 502 862; vitis.sl@seznam.cz	-	-	04438493	-	-	GO
297	VK Radouš s.r.o.	s.r.o.	2012	Smetanova, 490, 332 03 Štáhlavy	Plzeňský	776 571 736	pivovar.stahlavy.com/	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
298	Vrátka Třebíč s.r.o	s.r.o.	2011	L.Pokorného 56/19, 674 01 Třebíč	Vysočina	776 840 468	www.vratka.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne	duplicitní záznam	ČSP

Č. záz.	Název podniku	Právní forma	Rok založení	Adresa	Region	Telefon/Email	WEB	Zaměstnané osoby	IČ	Poskytování náhradního plnění	Poznámka	Zdroj získání
299	Vrátka Třebíč s.r.o	s.r.o.	2011	L.Pokorného 56/19, 674 01 Třebíč	Vysočina	776 840 468	www.vratka.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé pečující o rodinné příslušníky		Ne	duplicitní záznam	ČSP
300	VS Rychleby s.r.o.	s.r.o.	2010	Velká Kraš 164, 790 58 Velká Kraš	Olomoucký	606 717 528	www.vsrchleby.cz/	etnické menšiny		Ne		ČSP
301	Yggdrasil plus, s.r.o.	s.r.o.	2015	Pardubice - Staňkova 1447 530 02 Pardubice 2	Pardubický	-	-	-	04336038	-	-	BMW
302	Zahrada 2000	jiná	1998	Na Mýtince 32, 790 01 Jeseník	Olomoucký	737 241 330	www.zahrada2000.cz	lidé se zdravotním postižením		Ano		ČSP
303	Z-Donera s.r.o	s.r.o.	2013	Svitavská 2383/1b, 678 01 Blansko	Jihomoravský	516 412 616	www.zdonera.cz	lidé se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
304	Zelená dílna s.r.o	s.r.o.	2005	Jezdecká 1915/21, 792 01 Bruntál	Moravskoslezský	554 725 159	www.ligabruntal.cz	lidé se zdravotním postižením, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní		Ne		ČSP
305	Zelený ostrov, s.r.o	s.r.o.	2014	5. května 3, 252 29 Dobřichovice	Středočeský	601571790; info@zelenyostrov.eu	www.zelenyostrov.eu	lidé se zdravotním postižením	27445747	Ne		ČSP, BMW

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

V případě zájmu o elektronickou podobu tohoto seznamu (možnost editace) zašlete prosím žádost na email aalena1@gmail.com.

Abstrakt

CAISOVÁ Alena. *Podpora sociálního podnikání v ČR a porovnání s vybranými zeměmi EU*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU, 98 s., 2017

Klíčová slova: sociální podnikání, sociální podnik, podpora sociálního podnikání, operační programy 2014-2020, znevýhodněné osoby

Předložená diplomová práce se zabývá sociálním podnikáním a sociálními podniky. Zaměřuje se především na zhodnocení jejich podpory. V první části práce jsou charakterizovány sociální podniky a jejich význam. Obsahem této části je také vedle charakteristiky základních pojmů spjatých se sociálními podniky a uvedení rad pro současné i budoucí sociální podnikatele též popis obvyklých právních forem sociálních podniků v ČR, Polsku a na Slovensku. Druhá část je zaměřena na samotnou podporu sociálního podnikání. Jsou v ní definovány pojmy „sociální podnikání“ a „sociální podnikatel“, představeny organizace poskytující podporu sociálním podnikům, uvedeny Operační programy pro programové období 2014-2020 pro Českou republiku, Polsko a Slovensko a zmapovány podpory sociálních podniků v uvedených zemích. V třetí části jsou pomocí metody metaanalýzy provedena dvě výzkumná šetření zaměřená na stav sociálního podnikání a jeho podpory ve vybraných zemích EU a na vytvoření seznamu českých sociálních podniků. V poslední části jsou závěry vyvozené z uvedených výzkumných šetření zpracovány do podoby výzkumné zprávy. Obsahem této části jsou také doporučení pro sociální podnikání v ČR.

Abstract

CAISOVÁ Alena. *Social entrepreneurship support in the Czech Republic and comparison with selected countries of the European Union*. Diploma Thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia, 98 p., 2017

Key words: social entrepreneurship, social enterprise, social entrepreneurship support, operational programs 2014-2020, disadvantaged individuals

The presented Diploma Thesis investigates the social entrepreneurship and social enterprises with the main objective to evaluate social entrepreneurship support. The introductory chapter explains the meaning of social enterprises. Furthermore, this section features basic terminology related to social enterprises, business advice for current as well as future social entrepreneurs, along with business classification of social enterprises based in the Czech Republic, Poland or the Slovak Republic. The second section focuses on the social entrepreneurship support. It defines the terms such as “social entrepreneurship” and “social entrepreneur“. Not only it represents the organisations which provide social entrepreneurship support, but also it describes operational programs 2014-2020 for the Czech Republic, Poland or the Slovak Republic along with correspondent social entrepreneurship support for these countries. The methodology part illustrates the meta-analysis research focused on the status of social entrepreneurship and its support in the selected EU countries including the listing of Czech social enterprises. The final section interprets the results of the research described in the methodology part, inclusive of the future recommendations for social enterprises operating in the Czech Republic.