

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Václav Draxal
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Možnosti rozvoje cestovního ruchu mimo hlavní sezónu ve vybrané destinaci
Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá výzkumem sezónnosti v destinaci Boží Dar. Práce obsahuje 134 stran, což přesahuje rozsah v zadání i s ohledem na využití grafických prvků. Kapitulu "Cíle a metodika" bych doporučoval rozšířit o přesné informace o postupech výzkumu. U strukturovaných rozhovorů není jasné, s kým byly rozhovory realizovány (počet a charakter ubytovatelů). U dotazníkového šetření by bylo vhodné vysvětlit účel použití otázek nebo je podložit jinými autory, kteří zkoumali podobné téma. Dále by nemusely být informace k metodice znovu opakovány. Na str. 70 není jasné, zda informace pocházejí z dotazníkového šetření nebo realizovaných rozhovorů. Dotazníkové šetření čítá pouze 128 respondentů. Vzhledem k významu Božího Daru to není reprezentativní vzorek. Stejně diskutabilní může být použití elektronického formuláře Google. Není jasné, jak zastaralou zkušenost respondenti s destinací mají. Dotazník obsahuje několik otázek, které se nevztahují k sezóně, resp. mimo sezóně. Z výsledků tedy nemůže být vždy vyvozen jasný závěr ohledně sezónnosti. Kapitoly nejsou číslovány dle metodiky FEK. Rešeršní část práce obsahuje pasáže, které jsou velice rozsáhlé, obecné a nejsou zásadní pro téma práce (např. kapitola 1 - historie cestovního ruchu, typologie cestovního ruchu).

Specifika služeb jsou naopak uváděna jen obecná, ale specifika služeb cestovního ruchu vysvětlena nejsou. Velmi pozitivně hodnotím informace o poptávce cestovního ruchu a sezónnosti, které jsou klíčové pro téma práce. Na str. 36-37 se autor zmiňuje o horské destinaci, ale její specifika a charakter nejsou v práci vysvětlena.

Práce obsahuje několik drobných stylistických a pravopisných chyb (např. str. 37, 45, 99). Autor se nevyhnul chybnému užití terminologie (venkovská turistika, agroturistika, propagace). Na straně 79 jsou uvedeny možnosti rozvoje velmi odlišných typů cestovního ruchu (venkovský turismus vs. MICE).

Návrhy na zlepšení jsou pojmuty velmi různorodě. V praxi je běžné, že někdy méně je více. I s ohledem na cílení na klíčové segmenty je lepší rozvíjet jen některé aktivity v destinaci. Balíčky jsou sestaveny pro různé segmenty, které zřejmě neovlivní změny v rozložení poptávky v sezóně a mimo sezónu.

Přes uvedné nedostatky a připomínky doporučuji práci k obhajobě s kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 46 diskutujete vývoj počtu obyvatel. Čím, kromě zájmu, může být pozitivní vývoj způsoben?

Jak ovlivňují sezónní výkyvy udržitelný rozvoj destinace? Jaká je aktuální situace v Božím Daru? Je cílem vyrovnat poptávku snížením v hlavní sezóně nebo zvýšením v mimosezóně.

U navrhovaných zlepšení (balíčky, internetové stránky, zvýšení propagace) doplňte způsob, jak by měly být realizovány za účelem zvýšení poptávky mimo hlavní sezónu.

V Plzni, dne 16. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).