

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Pavel Macht
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Nekalé praktiky v obchodě a službách se zaměřením na trh energií
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá problematikou ochrany spotřebitele, konkrétně nekalými praktikami se zaměřením na trh energií.

Práce je zpracována výhradně za využití sekundárních zdrojů. Je zřetelné, že autor problematiku nastudoval. Z hlediska faktického je práce na velmi dobré úrovni. Ovšem na úrovni diplomové práce bych očekával intenzivnější rešerši zdrojů nebo existenci primárního výzkumu. Případně bylo možné intenzivněji porovnat situaci v ČR se situací a postupy v ostatních zemích EU, například i v rovině predikce možných budoucích problémů.

Autor v úvodních částech práce představuje problematiku ochrany spotřebitele a nekalé/agresivní praktiky v obecné úrovni, od kapitoly 3 se pak věnuje základním aspektům energetického trhu, v kap. 3.5 pak už konkrétněji řeší práva zákazníků a ochranu spotřebitele. V kap. 3.5.1 a 3.5.2 pak prezentuje konkrétní aktivity Energetického regulačního úřadu ve zkoumané oblasti. Kapitola 4 pak představuje konkrétní příklady nekalých praktik na energetickém trhu, které pak shrnuje kap. 5. V kapitole 4 ale chybí hlubší analýza (např. frekvence příkladů, případné posuny v jednotlivých obdobích) celé situace.

V kapitole 6 pak autor prezentuje návrhy a doporučení pro vybrané účastníky energetického trhu. Celkově je většina návrhů spíše málo rozpracovaná.

V kap. 4 bych nicméně očekával přesnější práci se zdroji a třeba i frekvenční analýzu jednotlivých praktik.

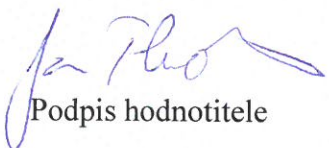
Z hlediska formálního se autor nevyhnul několika překlepům a dalším formálním nesrovnalostem (tečky za čísla kapitol apod.), dále ani práci s odkazy v textu na internetové zdroje není zcela správná. Celkově se jedná o práci spíše přehledovou s omezeným praktickým přínosem. Navržený klasifikační stupeň je dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Za jak relevantní považujete jednotlivé argumenty pro nepodepsání Etického kodexu firmami prezentované na str. 75, zvláště prosím o vyjádření ke druhému bodu.

Existují rozdíly mezi srovnávací jednotlivých tarifů (elektrina, plyn) provozovanými různými nezávislými subjekty? Který ze srovnávačů považujete za uživatelsky nejlepší?

V Plzni, dne 23.5.2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Univerzitní 22 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).