

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Veronika Stauberová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Hodnocení efektivity personální politiky
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá hodnocením efektivity personální politiky ve zvoleném podniku. Práce není klasicky členěna na část teoretickou a praktickou, přesto se autorce velmi dobře podařilo propojit teoretické vstupy s jejich praktickými aplikacemi přímo v rámci jednotlivých kapitol. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané a vzájemně provázané. První dvě kapitoly jsou zaměřené na charakteristiku zvoleného podniku a analýzu jeho podnikatelského prostředí. Ve třetí kapitole autorka vhodně využila metodiku Balanced Scorecard. Uvedené kapitoly tvoří nezbytné východiska pro následné zpracování řešené problematiky. Následující dvě kapitoly lze považovat za stěžejní části diplomové práce. Čtvrtá kapitola je primárně věnována analýzám personálních činností ve zvoleném podniku. Vzhledem k možnostem diplomové práce jsou analýzy provedeny v potřebně širí i hloubce. Součástí této kapitoly je také prezentace šetření zaměřeného na obsahovou analýzu protokolů z hodnotících pohovorů. Otázkou ovšem je, proč v následném textu při prezentaci výstupů autorka odkazuje na vyhodnocování otázek dotazníku? V páté kapitole autorka přehledně a strukturovaně prezentuje soubor návrhů, které by měly podpořit naplnění definovaných personálních cílů. Pozitivně

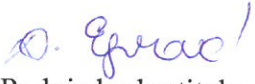


hodnotím i snahu autorky o zhodnocení rizik u jednotlivých návrhů v závěrečné šesté kapitole. Celkově lze konstatovat, že zadání a cíle diplomové práce byly jednoznačně naplněny. Na základě uvedených skutečností doporučuji diplomovou práci Bc. Veroniky Stauberové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na základě čeho byla identifikována slabá stránka Obecně nedostatečná efektivita používaných metod v oblasti získávání pracovníků?
- 2) Co bylo cílem provedené obsahové analýzy (s. 61-70) a jaké závěry z ní vyplývají?
- 3) Uveďte, jak byly stanoveny hodnoty pravděpodobnosti vzniku rizika a míry dopadu rizika u jednotlivých faktorů?

V Plzni, dne 15. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).