

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : JOHANN HOFMANN

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor sice zaměřil na stále aktuální ale také často zpracovávanou problematiku, podařilo se mu však předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, bakalant rovněž pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku vyvlastnění vhodně obohatil o komparaci se zahraniční právní úpravou, konkrétně německou a standardně vybavil zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakončením institutu vyvlastnění z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou možností vyvlastňovacího řízení dle platné právní úpravy. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady judikatury.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považují za slušně zpracovanou, zejména pak oceňují autorovu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a jeho snahu o historickou a mezinárodněprávní komparaci zkoumané problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbytvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studie získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci vyvlastňování ještě čeká ?
2. Proč má náš stát respektive veřejná správa s vyvlastněním takové trampoty ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16..5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.