

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Marcela Gvozdková**

Název bakalářské práce:

Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do zaměstnání

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem: | X | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s jejím zadáním. Struktura práce je členěna do 6 kapitol, úvodu a závěru. Nejprve je v obecné rovině charakterizován význam řízení lidských zdrojů a následně je pozornost věnována plánování a adaptačnímu procesu v obecné rovině a prakticky u vybrané kategorie zaměstnanců u Policie České republiky. | | | | |
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | | X | |
| <u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Z mého úhlu pohledu mohla být provedena rovněž historická analýza a analýza de lege lata platné právní úpravy spjaté především se vznikem pracovněprávních vztahů a služebních poměrů. | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní: | | X | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s právní úpravou je podle mého názoru spíše teoretického charakteru. | | | | |
| 4. | Práce právními prameny a judikaturou: | | X | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru velmi okrajová. Například na straně 41 se autorka zmiňuje o zákoníku práce, není však přesně označen. Konkrétní právní úpravu pro příslušníky bezpečnostních sborů autorka neuvedla. Soudní judikaturou se autorka nezabývala vůbec s ohledem na charakter své práce. | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | | X | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura byla využita zprostředkovaným způsobem v jazyce českém. | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

| | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|
| 6. | Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | X | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|

Zdůvodnění:

Po formální stránce předložená BP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 78 odkazů je dokladem využití přiměřeného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 50 stran odborného textu je dostačující.

| | | | | |
|----|---------------------------------------|--|---|--|
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce: | | X | |
|----|---------------------------------------|--|---|--|

Zdůvodnění:

Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený s analýzou adaptačního procesu zaměstnanců u Policie České republiky. Autorka dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.

| | | | | |
|----|-----------------------------|--|--|--|
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
|----|-----------------------------|--|--|--|

- 1) V čem spatřujete význam právní úpravy samostatného zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, ve vztahu ke zvláštní právní úpravě služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů.
- 2) Jak hodnotíte současnou právní úpravu vzniku pracovněprávních vztahů z pohledu praktických souvislostí navazujících na samotný adaptační proces nových zaměstnanců a příslušníků Policie České republiky. Jakou dobu lze pro adaptační proces považovat za odpovídající a uveďte, zda je žádoucí tuto dobu diferenciovat v rámci jednotlivých stupňů řízení.
- 3) Jaký mají podle Vás praktický přínos informační brožury pro zaměstnance a jak hodnotíte jejich efektivitu využití v praxi?
- 4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?

Závěr:

| | |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předloženou BP k obhajobě: | Doporučuji. |
| Navrhuji klasifikaci BP: | Velmi dobře. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby. |

V Plzni, dne 11. 05. 2017

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová/oponent

Ilona Kostadinovová