

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Posudek oponenta bakalářské práce

Bakalářská práce

Téma: Politika udržitelného rozvoje

Autorka: Jana Kabátová

Text posudku:

Bakalářská práce o celkovém počtu 49 stran je členěná do pěti kapitol, včetně úvodu a závěru, jednotlivé kapitoly jsou dále členěny až do tří úrovní. Text je proto v zásadě přehledný. Autorka si zvolila věcně zajímavou, společensky důležitou a aktuální problematiku na pomezí práva a politiky.

Z hlediska formálních požadavků konstatuji, že autorka uvedla do příloh všechny použité prameny, včetně judikatury. Odbornou literaturu citovala řádně. Přesto ji musím trochu vytknout, že v některých kapitolách mohla více pracovat s odbornou literaturou z oblasti práva životního prostředí. Té je v práci použito minimálně. Větší pozornost měla autorka věnovat jazykovým korekturám.

Z hlediska obsahového je třeba konstatovat, že autorka dodržela osnovu práce, dohodnutou při zadání. Text je členěn na úvod, kde autorka vymezuje cíle své práce a důvod, proč považuje téma za důležité. Jednotlivé věcné kapitoly se nejprve věnují samotnému pojmu „trvale udržitelný rozvoj“, který považuji bezesporu za klíčový pro zvolené téma bakalářské práce (kapitola 2.). Významnou pozornost autorka věnuje cílům udržitelného rozvoje, což vychází z aktuálního programu OSN na léta 2015 – 2030. V kapitole 3. se autorka zabývá popisem politiky udržitelného rozvoje, především jejího historického vývoje. V části 3.2. rozepisuje jednotlivé organizace a orgány, konference a fóra a dokumenty politiky udržitelného rozvoje, relevantní pro zvolené téma.

Hlavní problémy těchto kapitol spatřuji v následujícím: nesystematické a nelogické uspořádání jednotlivých kapitol. Chybí utřídění, autorka skáče z jednoho pojmu, organizace, konference na druhý, aniž by třídila tématicky podle významu, historického vývoje, mezinárodní či vnitrostátního charakteru, nerozlišuje mezi koncepčními dokumenty politiky udržitelného rozvoje a právními prameny typu *hard law* či *soft law*, apod. U konferencí chybí Stockholm 1972 a Rio plus 20 (2012). Autorka cituje většinou jen z politických a odborných dokumentů a pramenů práva, z odborné literatury (doktrinární literatury) k tématu naopak

bohužel minimálně. Nevěnuje se stěžejním světovým osobnostem stojícím při zrodu politiky TUR, ať již manželé Meadowsovi (zmiňuje jen jejich knihu Meze růstu) či Josef Vavroušek. Některé části kapitol jsou jen faktografickým výčtem (bodově) bez souvislých vázaných vět, souvětí, bez jakéhokoli komentáře autorky bakalářské práce (kap.3.6., některé části kap.4, atd.).

V kap.4.3. se autorka zabývá hlavními zákonnými prameny pro danou problematiku, a to na úrovni ČR. To je zcela v pořádku. Opomíjí již prameny práva EU. Uvedené zákony jsou v této kapitole citovány jen velmi stručně, kapitola je nesystémově uspořádaná, autorka ignoruje fakt, že existuje jeden z hlavních právních oborů veřejného práva, a sice právo životního prostředí, které se oblastí politiky trvale udržitelného rozvoje systematicky více než čtvrtstoletí soustavně zabývá. Územní plánování je pro udržitelný rozvoj území klíčové. Ale toto čtenář z kap.4.4. spíše jen vytuší, pokud se tedy samozřejmě v této problematice trochu neorientuje. Právě o roli územního plánování jakožto vytváření předpokladu pro udržitelný rozvoj se autorka měla věnovat mnohem hlouběji než jen na necelé stránce (str.40).

Závěr (kap.5). tvoří bohužel jen shrnutí obsahu práce, očekával bych ovšem na tomto místě nějaké vlastní autorčiny kritické závěry. Cíl, který si autorka vytkla v úvodu práce a který byl i v zadání práce, byl jistě naplněn. Čtenářovi se dostane soubor základních informací o udržitelném rozvoji a vytváření této politiky. Ale to je bohužel vše, závěry si musí utvořit bohužel sám. Hodnocená bakalářská práce tak představuje bohužel jen popis založený na kompilaci pramenů, ale bohužel nic víc.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako vyhovující požadavkům kladeným na tento stupeň kvalifikační práce, a doporučuji ji, i přes některé výše uvedené kritické připomínky, k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře**.

Při ústní obhajobě by se měla autorka vyjádřit k mým výhradám a také zodpovědět, co bylo cílem její práce, a jaká je podle ní úroveň právní regulace v platném českém právu, pokud jde o řešení politiky trvale udržitelného rozvoje právními nástroji politiky udržitelného rozvoje v praxi ČR, případně, zda by doporučila v této oblasti nějaké legislativní změny.

V Plzni, 17.5.2017



Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph. D.

oponent BP

katedra správního práva FP ZČU v Plzni