

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Michaely Topinkové

Terciární vzdělávání

Téma práce je nadčasové a tudíž stále aktuální. Autorka se zaměřila především na popis situace terciárního vzdělávání v České republice. Lépe by proto práci odpovídal přesnější název Terciární vzdělávání v ČR. Nicméně struktura práce je zvolena velmi vhodně. Autorka stručně ale výstižně popisuje jednotlivé typy škol, jejich právní vymezení apod. Sympaticky vyznívá také zařazení srovnání s vysokoškolskými systémy USA, Číny, Austrálie a Ruska. Autorka rovněž dodržela formální náležitosti bakalářské práce.

Je ale otázkou, nakolik je text práce v právních otázkách aktuální, resp. nakolik autorka pracovala s nejnovější novelou vysokoškolského zákona č. 111/1998 Sb., která byla přijata a nabyla účinnosti v loňském roce. Například v kapitole Historie vysokých škol (s. 10) se o ní nezmiňuje, stejně jako v kapitole Právní úprava vysokého školství. Také mi není jasné, proč autorka zmiňuje, že „již v roce 1990 byl zrušen Ústav marxismu-leninismu“. Jaký přesně myslí? Nešlo o celkové rušení kateder a ústavů marxismu-leninismu na českých vysokých školách?

Celkově práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě. Na základě jejího průběhu a dle zodpovězení námitek oponenta navrhuji hodnotit stupněm výborně/velmi dobře.

V Plzni, dne 10. 5. 2017



doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.