

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Zdenka Večírková  
Název práce: Odměňování zaměstnanců ve veřejných službách a správě  
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Tématem bakalářské práce byla problematika odměňování zaměstnanců ve veřejných službách a veřejné správě s cílem zmapovat jednotlivé instituty odměňování, jakož i představit konkrétní nástroje určené pro analýzu a kontrolu výdajů ve školství. Cíl bakalářské práce lze považovat za úspěšně naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Struktura bakalářské práce odpovídá jejímu tématu i cíli. V teoretické části se autorka soustředila na adekvátní vymezení diskutované problematiky, připomínku lze v tomto ohledu mít pouze k až zbytečně detailnímu popisu jednotlivých druhů příplatků. Zajímavá a poučná je část 4.1, z níž je zřejmé, jak překvapivě komplexně byla již v rámci rakouského říšského zákoníku řešena legislativa v oblasti školství. Z pohledu ucelenosti informací je v této souvislosti škoda, že autorka stručně nezmínila i případný další vývoj ve 30. letech 20. století a poté zejména v období poválečném. Z navazujících prakticky orientovaných částí 5 a 6 je zřejmá vysoká odborná erudice autorky v problematice odměňování zaměstnanců ve školství, tím spíše ale v práci chybí vlastní autorské názory na případné úpravy jak systému evidence, kontroly a analýzy sledovaných ukazatelů, tak i systému odměňování zaměstnanců ve školství jako takového (drobné náznaky takto orientovaných návrhů obsahuje pouze sedmá část práce, tj. její závěr).

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na velmi dobré úrovni, ocenit lze rovněž velmi pečlivou práci se zdroji informací a dat. Drobnou výtku lze v souvislosti s formální úpravou práce vyslovit snad jen k číslování jednotlivých částí práce, kdy její úvod, jakož i závěr a po něm následující části by již číslovány být neměly.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký je Váš názor ohledně optimálního počtu platových stupňů v rámci platových tarifů pedagogických pracovníků (viz příslušný odstavec závěru práce, str. 52)? Vysvětlete, proč.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Zdenky Večírkové hodnotit stupněm výborně, popř. velmi dobře.

Datum: 28. 4. 2017

Podpis:

