

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : JIŘÍ ŠTUMAR

Název práce: ZVLÁŠTNÍ ORGÁNY OBCE A KRAJE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na v podstatě aktuální ale prozatím minimálně zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena a třeba konstatovat, že bakalant pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku postavení, pravomoci a působnosti zvláštních orgánů územních samosprávných celků popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě – v této souvislosti je třeba zdůraznit, že se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou možností zřízení a fungování takových orgánů jako jsou komise pro sociálně právní ochranu dětí, které komplikovaně ne vždy a s nízkou frekvencí mají zřizovat na základě zákona o sociálně právní ochraně dětí.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně aktuální judikatury. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

### 3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti dalšího rozvoje zvláštních orgánů samospráv ?

2. Který stupeň územní samosprávy autor považuje z hlediska výkonu zvláštních orgánů za nejefektivnější ?

### 4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6..5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.