

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Vendula Karasová**

Název bakalářské práce:

Hlavní činnosti personálního oddělení ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s jejím zadáním. Struktura práce je členěna do teoretické a praktické části, 4 kapitol, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí a použitých zdrojů. Nejprve jsou v obecné teoretické rovině charakterizovány základní pojmy personální práce a hlavní činnosti personálního oddělení při výběru a přijímání zaměstnanců. V praktické části je provedena analýza funkce a činnosti personálního odboru Magistrátu města Plzně.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Z mého úhlu pohledu mohla být provedena rovněž historická analýza vývoje právní úpravy pracovněprávních vztahů v širších souvislostech pro potřeby personální práce a případně komparační analýza s konkrétní vybranou právní úpravou zahraniční.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. S právní úpravou dokáže samostatně pracovat dostatečně renomovaným odborným způsobem.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostačující. Soudní judikaturou se autorka nezabývala, přestože s ohledem na zvolené téma by to bylo žádoucí a vhodné.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura byla využita zprostředkovaným způsobem v jazyce českém.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená BP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 110 odkazů je dokladem využití přiměřeného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 49 stran odborného textu je dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter. Autorka dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) V čem spatřujete význam právní úpravy pracovních podmínek vyplývajících ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, ve vztahu ke zvláštní právní úpravě ve veřejném sektoru.</p> <p>2) Jak hodnotíte současnou právní úpravu pro potřeby praxe zejména například s ohledem na vymezení pracovních podmínek v širším slova smyslu pro potřeby personální práce.</p> <p>3) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 11. 05. 2017

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová/oponent

Ilona Kostadinovová