

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Lucie Muzikářová**

Název práce: **Vyvlastnění**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se podařilo autorce splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila dílo, které splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, ovšem ne vždy se jí podařilo dostatečně exaktně popsat právní stav, který je předmětem předložené práce (např. str. 56, odst. 2 vyvolává dojem, že v rámci exekuce vedené podle exekučního řádu nelze vůbec zřídit zástavní právo k nemovité věci na rozdíl od výkonu rozhodnutí).

3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah. Seznam literatury lze dle mého názoru považovat za dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku. Úrovní a celkovému dojmu z předložené práce by prospěla širší práce s judikaturou.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené, a přestože ji nelze považovat za bezchybnou, ve svém souhrnu se jedná o dobrou bakalářskou práci.

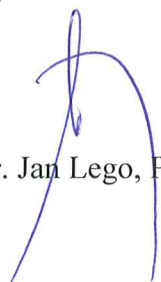
5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak autorka hodnotí normativní stav, kdy je právní úprava rozdělena do několika předpisů?

Bylo by možné – dle názoru autorky – soustředit všechny normy týkající se exekuce do jednoho právního předpisu?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 14.5.2017