

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Barbora Holubová  
Název práce: Obec s pověřeným obecním úřadem  
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner  
Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce obsahově splňuje stanovené požadavky pro práci bakalářské, zadání práce co do tématu práce bylo v zásadě naplněno. Jako zcela zásadní se však jeví prakticky nesplněné rozpětí práce, které by mělo naplňovat stanovený rozsah.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje zajímavý právní okruh. Autorka se v předložené práci nejprve zaměřuje na vymezení veřejné správy, jakožto zásadního úvodu práce. Následuje popis územní samosprávy s popisem právní úpravy. Následující kapitola je věnována právnímu postavení obcí s aspektem členění obcí, kam spadá i téma předkládané práce. Po popisu působností lze shledat zásadní jádro práce, a to popis obce s pověřeným obecním úřadem.

Teoretická část je následně doplněna i částí praktickou, a to popisem Města Starý Plzeňec, včetně organizační struktury a hospodaření obce.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci připomínek (mimo zásadní připomínky viz. dále), autorka průměrně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá seznam odborné literatury, který je na práci tohoto typu rovněž průměrný. Jako zcela nedostatečný se jeví rozsah práce. Práce formálně téměř nesplňuje předpokládaný rozsah. Rozsah práce je veden do str. 42 (veškeré listy), kdy však text závěru práce je uveden již na str. 34. Nadto např. na str. 21, 22 a 23 jsou pouze uvedeny výčet obce s pověřeným obecním úřadem. Str. 30 např. obsahuje pouze jeden řádek.

Je evidentní, že rozsah práce byl uměle nastavován, což se projevuje i v rámci obsahového složení práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce sice splňuje obsahově průměrné podmínky pro kvalifikaci bakalářské práce, jak již bylo uvedeno shora, rozsah práce však nebyl téměř naplněn a balancuje na samé hranici přípustnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Rozdíl mezi obcí II. a III. typu.

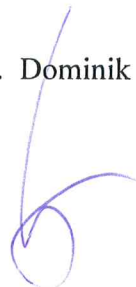
2. Role obce jakožto účastníka soukromoprávního vztahu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Po provedené obhajobě.

Datum: dne 08.05.2017

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'D' followed by a horizontal stroke and a loop.