



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Radana Polešáková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza konkurence a konkurenční postavení
konkrétní firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce je na podprůměrné úrovni. Definice cíle str. 8 („Cílem práce...“) nesrozumitelné, návrhy mají vést ke zvýšení konkurence? Cíl není naformulován v souladu se zásadami práce. Po formální stránce je práce nedostatečná – různé typy písma, chybějící citace (např. str. 20 rozvaha, výkaz zisků a ztrát a jiné), odkazy na zdroje, chybné okraje, nekoncipovat práci v 1. os.... V teoretické části se objevují rozpracované pojmy, které nejsou využívány v praktické části (např. konkurence na straně nabídky, na straně poptávky, mezi nabídkou a poptávkou či hodnota zákazníka pro firmu a způsoby jejího vyjádření. Slovní spojení „strategická situační analýza“ nemá jako název kap. 2 v této práci opodstatnění, jedná se o klasické situační analýzy. Kap. 5.1.4 by měla být de facto klíčovým výstupem celé BP a měla by být tedy více rozpracována a přehledně v rámci

možného srovnání výsledků konkurenční postavení. Dále by zde měly být uvedeny i podíly na trhu jednotlivých konkurentů. V kap. 6 se píše, že výsledkem zjištění je, že „společnosti chybí marketing a marketingové nástroje“. Tyto jsou ale v kap. 5.4 hodnoceny. Dalším pro mě neuchopitelným doporučením pro tuto firmu je navržena spolupráce „se zeměmi EU“. Co je tím myšleno? Ke všem návrhům chybí rozpočet nebo kalkulace nákladů. Práce se neopírá o žádná data, je pouze popisná a obsahuje řadu odborných pochybení a obecných nic neříkajících úsudků. Práci doporučuji po řádné konzultaci či více s vedoucí práce přepracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴


Vysvětlete tvrzení, že společnost Metrostav má „nárok na zakázky zadané Armádou ČR a dalších bezpečnostních složek“? viz str. 38 – silné stránky SWOT analýzy

Hodnotíte současnou politickou situaci opravdu za „vcelku stabilní“ – viz str. 40

Vysvětlete označení „zjednodušené přístupy“ v rámci SWOT analýzy na str. 15?

Vysvětlete pojmy „marketingová koncepce“ a „marketingová strategie“ (používané na str. 21 jako synonyma)

V Plzni, dne 29. 5. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).