

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Mariya Vesela  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Agroturismus v Ústeckém kraji  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** Petr Janeček

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená práce analyzuje agroturismus v Ústeckém kraji. Autorka člení práci na teoretickou a praktickou. Teoretická práce obsahuje několik drobných chyb v interpunkci a skloňování. Po odborné stránce je chybně použito označení Světové organizace cestovního ruchu WTO - UNWTO. Jinak je teoretická část v pořádku. Praktická část se dělí na pět dílčích částí. Autorka představuje Ústecký kraj a analyzuje agroturistické provozy. Při jejich hodnocení by bylo vhodnější vysvětlit více bodovou škálu (např. orientace farmy a nabídka služeb není vysvětlena, u hodnocení ubytování a stravování je brána v potaz jen kategorie). Dále je představena vybraná ekofarma. Dále autorka seznamuje čtenáře s výsledky dotazníkového šetření. Využití elektronické formy má určitě i další výhody než jen moderní vzhled a přehlednost. Respondenti jsou z větší části muži, což má dopad na další výsledky. Zvláštní je



výsledek, že s pojmem agroturismus se setkala 67 % mužů, ale zájem o něj má 82 %. Dále následují výsledky z průzkumu provozovatelů farem. Autorka završila praktickou část shnutím a návrhy na zlepšení. Návrhy, které autorka nabízí pro zlepšení situace jsou aktuální, nicméně by bylo vhodné, především v prvním návrhu detailnějšího popisu. S ohledem na množství použitých metod by bylo vhodné zařadit samostatnou kapitolu metodika, kde by byly všechny metody a postupy jasně vysvětleny a čtenář by nemusel přecházet z kapitol do přílohy. Práce vykazuje obrovský progres od minulé verze. Autorka konzultovala s vedoucím a rozpracovala dříve rozporované části. Po formální stránce se v práci vyskytuje několik drobných stylistických a pravopisných chyb. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře s tím, že v některých částech splňuje kritéria výborně.

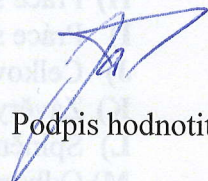
#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Podle jakého klíče jste přiřazovala body v analýze agroturistických provozoven, viz. příloha B? Zkuste nastínit strukturu prvního doporučení "propagace farmy". Které činnosti by měla být věnována největší pozornost, investované zdroje, čas atd.

Jak byste komunikovala druhý návrh zákazníkům?

Je možné s ohledem na charakter farmy doplnit "farmářské bedýnky" o další produkty farmy nebo jejích okolí?

V Plzni, dne 25. 5. 2017

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).