

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Mariya Vesela
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Agroturismus v Ústeckém kraji
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tlučhoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá problematikou Agroturismu v Ústeckém kraji. Autorka volí mix použitých metod (desk research, včetně analýzy jednotlivých zařízení a jejich bodového hodnocení; primární výzkum - dotazování potenciálních zákazníků, dotazování provozovatelů) a zaměřuje se jak na nabídkou, tak na poptávkovou stranu agroturismu v Ústeckém kraji.

V podstatě pro celou práci platí, že autorka jednotlivé části zpracovává velmi dobře, ale vždy by bylo možné danou část mírně vylepšit. Do určité míry se autorka zabývá více dílčím cílem (dle své definice v úvodu), tj. doporučením pro konkrétní subjekt, než samotnou analýzou agroturismu v Ústeckém kraji, kdy například některá kritéria nejsou dobře popsána, není zde např. pokus o zhodnocení vlivu např. polohy farmy, zaměření farmy na její celkové hodnocení. Na druhou stranu je pozitivní využití metodiky ECEAT.

V práci nacházím několik překlepů, formálních nedokonalostí, ale celkově tyto chybičky nemají vliv na celkový dojem z práce a pochopitelnost textů. Nevhodně je také např. zvolena osa x v obr. č. 9.

Volba cílové skupiny dotazování je taktéž zastupitelná, nicméně je zřejmé, že vypovídací schopnost dotazování je omezená. Ovšem i tak autorka může získané informace využít pro konkrétní návrhy. V prezentované SWOT analýze (kap. 4.3) jsou též mírné chyby - některé položky příležitostí a ohrožení jsou spíše návrhy, navíc patřícími do vnitřního prostředí, nebo slabými/silnými stránkami. Je škoda, že autorka za jednotlivými kapitolami prezentujícími výstupy její práce neshrnuje dílčí poznatky. Návrhy a shrnutí jsou součástí kap. 6, některé návrhy jsou zajímavá, celkově bych však ocenil jejich větší zpracovanost. Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

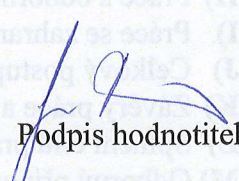
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Prosím, představte bodovou stupnici u všech kritérií využitých v tabulce v rámci Příloh B.

Jaké další náklady by vznikali při využití billboardů (str. 49)?

Bylo by možné koncept (ovocných) bedýnek nějak upravit/rozšířit? Jaká hlavní rizika nacházíte při případné realizaci Vašeho návrhu?

V Plzni, dne 30.5.2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).