



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Kristýna Doležalová

Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností

Téma bakalářské práce: Analýza účinnosti dopadů aktivních a pasivních nástrojů státní politiky zaměstnanosti

Hodnotitel – vedoucí práce: PhDr. Čestmír Jarý

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

- | Autorka si vybrala téma, které navenek momentálně ustupuje z aktuálnosti. Ekonomika prochází fází ekonomického růstu a růst produktu zároveň snižuje velikost nezaměstnanosti. V práci je správně konstatováno, že jsme se ocitli na prahu přirozené míry nezaměstnanosti. Tento celostátní fakt však neodstraňuje regionální odlišnosti a neřeší problémy v jednotlivých krajích. Zaměření na Karlovarský kraj ukazuje, jak je důležitá regionální hospodářská politika.
Na počátku je jasně definován cíl, čeho chce autorka ve své práci dosáhnout. Poněkud podcenila rešeršní část, ne z hlediska délky, ale kvality zpracovávaných termínů, např. pojednání cyklické nezaměstnanosti není úplně standardní, i když se někdy v této podobě vyskytuje. Chybí také hlubší analýza dobrovolné nezaměstnanosti.



Veškeré tyto nedostatky ale kompenzuje velmi kvalitní analýzou dat pocházející z daného regionu. Je také dobře porovnávána celostátní situace s regionální. Text je prokládán vlastními názory a zároveň závěrečná doporučení vychází ze znalosti dané problematiky.
Celkově považuji práci za velmi kvalitní a plně ji doporučuji k obhajobě.

Otzázk a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Vaši analýzu končíte rokem 2015. Jaké byly základní trendy vývoje na trhu práce v roce 2016?
2. Jak si konkrétně představujete Vaše doporučení k ovlivňování vzdělávacích institucí k zlepšení kvalifikační struktury?

V Plzni, dne 4. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ŽČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdaje spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).