

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Jana Kovářová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Marketingová strategie Domova pro seniory sv. Pavla

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Petřtyl, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce se zabývá marketingovou strategií Domova pro seniory sv. Pavla. Jde o stručný dokument, který se pohybuje na spodní hranici doporučeného rozsahu. Je patrné, že autorka měla dobrý přístup k interním informacím a údajům ze zkoumané instituce. Díky tomu lze říci, že prezentované problémy a výzvy nejsou obecného charakteru. Naopak – je vidět, jaké oblasti dům pro seniory trápí. Hlavním výstupem je Tabulka 8 – Doporučený marketingový plán. Plánu by výrazně prospěla lepší přehlednost, jde totiž o souvislou tabulku zahrnující 9 stran. V úvodní (rešeršní) části práce oceňuji využití řady odborných marketingových titulů. Autorka však v nastoleném trendu dále nepokračuje. I v souvislosti s tím, že první výstupy jsem jako vedoucí obdržel až v polovině března a následně přibližně v polovině dubna, je vidět pokles kvality zejména praktické části práce. Je obtížné

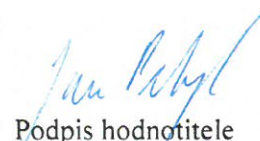


zbavit se dojmu, že práce byla dokončována pod velkým časovým tlakem. Pouze namátkou lze citovat ilustrační úryvek z textu: „Pro propagaci s veřejností by chtělo, aby organizace měla strukturovaný plán o čem chce informovat, popř. koho chce informovat.“ Celkově lze říci, že práci by výrazně prospělo, kdyby byla zpracována více do hloubky, přehledněji a v některých ohledech i odborně správně (viz např. „P“ reprezentující procesy). Zcela chybí analýza rizik marketingového plánu či podložení některých tvrzení reálnými daty (např. plat fundraisera aj). Celkově je škoda, že dokumentu nebylo věnováno více péče a jeho zpracování bylo ponecháno až do doby, kdy nebyly časové rezervy nejen pro úpravy, ale ani čas pro kvalitnější zpracování praktického základu jako takového.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Jaká rizika je možné očekávat v souvislosti s realizací představeného marketingového plánu?
2. Jaká opatření mají potenciál pro skutečnou realizaci v dané instituci?

V Plzni, dne 20. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).