

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Jana Kovářová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Marketingová strategie Domova pro senior\ sv. Pavla  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce nespĺňuje celou řadu požadavků kladených na tuto kvalifikační práci. S ohledem na téma a zásady práce je nedostatečně formulován cíl práce. Nevyhovující je i formální zpracování práce (okraje, tečkování za čísla kapitol, opakující se text - str. 8 první odstavec a str. 9 první odstavec, práce nemá být koncipována v 1. os. č. j. ani mn., gramatické chyby a další). V práci použitá data jsou zastaralá - str. 28 údaje z roku 2014, str. 29 -31 data z roku 2003. Celá práce je velmi povrchní. Nestandardní a v odborné literatuře nepodložené je členění propagace na širší a užší pojetí (kap. 11.4.1 a 11.4.2). V práci jsou i faktické chyby - závažné pak jsou ve SWOT analýze (zájem o služby je Příležitost nikoliv Silná stránka a naopak celá řada Příležitostí jsou skutečnosti závislé na interním rozhodnutí a tedy Silné nebo Slabé stránky). Výpočet hodnoty SWOT je nelogický, součet vah je sice vždy roven jedné, ale bodové hodnocení je u každé části SWOT analýzy s jiným celkovým skóre. Mtg. cíle v mtg. plánu nespĺňují požadavky na cíle v podobě SMART pravidla, nelze je tedy v zásadě ani kontrolovat. Nejasné je rovněž, na základě čeho vznikl rozpočet mtg. plánu v tab. 9?! A práce sice nese název "marketingová strategie", tu ovšem vůbec neobsahuje. Doporučuji předloženou práci zásadně předělat.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Od 1. 4. 2017 vstoupila v platnost novela Zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. Jak tato novela ovlivní chod Vámi vybraného Domova pro seniory?

V Plzni, dne 23. 5. 2017

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).